

「對大多數人而言，最大的問題不在無知；而是知道的事情很多，卻都是錯的。」

理查·繆勒在「給未來總統的能源課」一書中，揭露了能源災害的真面目，從福島核災到墨西哥灣漏油事件，以及人們最常聽見卻仍一知半解的全球暖化與氣候變遷，福島的輻射外洩真的是當地居民罹難的主因嗎？墨西哥灣深水地平線災難對環境的影響是否如媒體所說的那麼嚴重？事實上，人心過度反應及媒體譁眾取寵的心態帶來的經濟損失遠遠超過災害本身。想像一下藝人帶領著憤怒的群眾高舉反核家園，而你的科學顧問及經濟顧問各說各話，這時候身為總統的你該如何權衡環境與經濟因素並做出決策？

也許你需要的是一堂能源課。

能源掌握了一個國家的命脈，美國，以及世界上大多數國家真正的能源危機主要涉及兩個議題：能源安全與全球暖化。最常見的能源安全問題是能源缺乏，無法自產能源的國家必須仰賴進口，而美國，擁有豐富的煤炭蘊藏量，至少還夠供應一個世紀，但是煤炭完全不是石油的對手，石油因為具有高能量密度、能源傳輸率及低成本的特性，仍受各國高度依賴，唯一的缺點就是其因燃燒而來的碳排放，保守派的較擔心能源安全問題，而自由派的較擔心氣候變遷問題，因而對「替代能源」抱持極大的熱忱，身為一個總統，你必須兩者兼顧。

替代能源真的綠色嗎？

相較之下，太陽能、風力發電、地熱、潮汐及波浪發電，是取之不盡用之不竭且低污染的。但為何我們現在仍仰賴石油？最根本的問題在於成本。替代能源的研發和普及需要國家的支持和補助，但花上大把大把的資金投資一個民眾承擔不起的綠色能源，既不符合經濟效益又與原目的相去甚遠。而這些所謂的綠色能源真的能帶來「減碳」的效果嗎？就拿玉米乙醇來說，與熱帶雨林爭地來大量生產玉米好做為生質燃料，絕對不是我們想要的。

反核？反荷？

另一方面，核能發電是未來能源一項舉足輕重且安全可行的技術，作者以物理學家的角度指出核能發電廠無論在什麼情況下都不會像原子彈一樣的爆炸，因為輻射是未知且看不到的威脅，所以給大多數的人比熟悉的火災、車禍感覺更加恐怖，核廢料的儲存問題也因民眾的誤解而過度放大，許多人並不曉得核廢料的放射性其實比天然鈾礦的危害來得低。但若沒有了經濟價值甚高的核能發電，民眾的荷包就只能縮水了。因此，對於是否該興建核電廠、如何做好完善的安全措

施、倡導正確的知識，和人民有效的溝通並找尋兩全其美的方案，是總統必修的一門課。

決鬥吧！全球暖化！

要減緩排放二氧化碳所造成的全球暖化，作者認為唯一經得起考驗且在經濟上可行的解決方法是：大規模改用天然氣發電來取代燃煤發電。缺乏石油讓美國不得不倚賴大量進口，不只影響國防安全，還造成巨幅的貿易逆差威脅經濟。要緩和這樣的危機，必須儘快開採豐富的天然氣和頁岩油，並積極分享美國的技術，協助開發中的國家（溫室氣體的主要來源國，如：中國、印度）將燃煤發電廠轉換成天然氣發電廠。

我們眼中的能源？

總而言之，我們認為節省下來的能源是最便宜的，在你當選後，首當其衝的應該是讓民眾了解節約能源並不代表生活水準降低。適當的節能，將錢花在減少能源使用量的科技，效率更好的環保家電上、省電燈泡或 LED 燈具，你還是可以隨時打開家裡的冷氣，一樣不改變生活品質，提高能源生產力才是最好的投資。

**想解決能源危機，復甦景氣，拯救全球暖化，
你要能夠揭開迷霧，直探能源問題核心！**

你，準備成為一個好總統了嗎？