

Chapter 11

再談 Riemann 積分

11.1 積分的回顧

a. Riemann 的觀點

設 f 為定義於 $[a, b]$ 上的實函數。

$P : a = x_0 < x_1 < x_2 < \cdots < x_n = b$ 為 $[a, b]$ 上的一分割，

令 $\Delta x_i = x_i - x_{i-1}$ ， $\|P\| = \max_{i=1,2,\dots,n} \Delta x_i$ (the mesh of P)

任取 $t_i \in [x_{i-1}, x_i]$ ，考慮

$$\sum_{i=1}^n f(t_i) \Delta x_i$$

稱為 f 的一個 Riemann sum。

Riemann 說：若存在一實數 A 滿足：

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ 使得 } \left| \sum_{i=1}^n f(t_i) \Delta x_i - A \right| < \epsilon, \text{ 當 } \|P\| < \delta \quad (1)$$

那麼稱 f 在 $[a, b]$ 上可積分，那個 A 就以 $(R) \int_a^b f(x) dx$ 表示之，

稱為 f 在 $[a, b]$ 上的 Riemann 積分。

Remark:

1. 根據 (1)，對 $\epsilon = 1$ ， $\exists \delta$ 使

$$\left| \sum_{i=1}^n f(t_i) \Delta x_i \right| < A + 1, \text{ 當 } \|P\| < \delta$$

因此 $f(t_i)$ 不可以任意大, $\forall t_i \in [x_{i-1}, x_i], i = 1, 2, \dots$

換言之, f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分 $\Rightarrow f$ 在 $[a, b]$ 上有界。

2. (1) 式中的 A 是唯一的, 不在話下。

3. 任取 $s_i \in [x_{i-1}, x_i], (1) \Rightarrow \forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0,$ 使

$$\left| \sum_{i=1}^n f(t_i) \Delta x_i - \sum_{i=1}^n f(s_i) \Delta x_i \right| < \epsilon, \text{ 當 } \|P\| < \delta$$

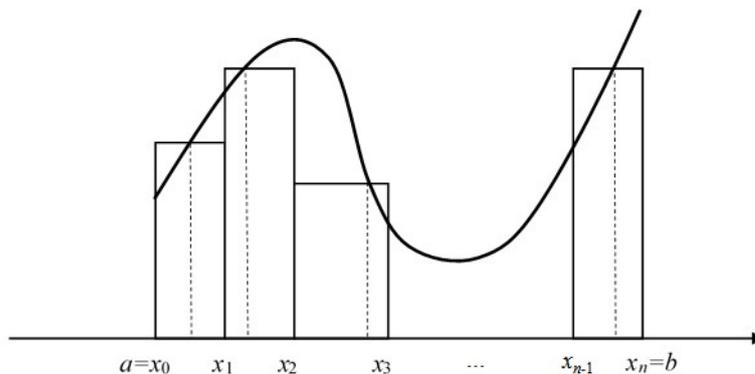


圖 11-1 Riemann Sum

b. Darboux 的觀點

設 f 為定義於 $[a, b]$ 上的有界實函數。

$P : a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b$ 為 $[a, b]$ 上的一分割,

令 $M_i = \sup_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f(x), m_i = \inf_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f(x)$, 考慮

$U(P, f) = \sum_{i=1}^n M_i \Delta x_i$, 盈和 (Upper sum), 及

$L(P, f) = \sum_{i=1}^n m_i \Delta x_i$, 虧和 (Lower sum), 並令

$$\overline{\int}_a^b f(x) dx = \inf_P U(P, f)$$

$$\underline{\int}_a^b f(x) dx = \sup_P L(P, f)$$

分別稱為 f 在 $[a, b]$ 上的上積分 (Upper Integral) 和下積分 (Lower Integral)

若 $\overline{\int}_a^b f(x)dx = \underline{\int}_a^b f(x)dx$ ，我們稱 f 在 $[a, b]$ 上 Darboux 可積分，以 $(D) \int_a^b f(x)dx$ 表此共同值，稱為 f 在 $[a, b]$ 上的 Darboux 積分。

Remark:

1. Riemann(1826~1866)，Darboux(1842~1917)，Riemann 提出他的積分觀點，約在 1854 年，此時實數系的建構還沒誕生，只能這樣處理。Darboux 的觀點約在 1870 年代提出，此時實數系的建構已經完成，實數系具完備性，上面的 M_i, m_i 存在，盈和、虧和可定義。

處理積分問題，Darboux 的方法比較簡潔，一般採用之，我們第四章中直接稱它為 Riemann 積分，因為 $(R) \int_a^b f(x)dx = (D) \int_a^b f(x)dx$ ，這是我們下面要證明的定理。

2. $P_1 \subset P_2$ ，則

$$U(P_2, f) \leq U(P_1, f)$$

$$L(P_2, f) \geq L(P_1, f)$$

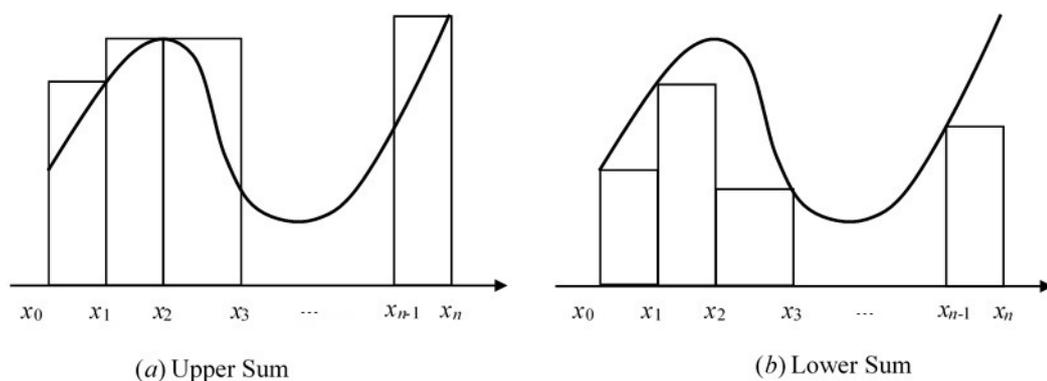


圖 11-2

定理 11-1 f 在 $[a, b]$ 上 Darboux 可積分 $\Leftrightarrow \forall \epsilon > 0, \exists P$, 使

$$U(P, f) - L(P, f) < \epsilon$$

這個定理於第四章中証過，因為簡單而重要，在此再次引述之。

c. Riemann 積分 = Darboux 積分

定理 11-2 設 f 為定義於 $[a, b]$ 上的有界實函數，則 f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分 $\Leftrightarrow f$ 在 $[a, b]$ 上 Darboux 可積分，且

$$(R) \int_a^b f(x)dx = (D) \int_a^b f(x)dx$$

在證明這個定理前，我們先引述下面一個引理，其對 $(D) \Rightarrow (R)$ 是個關鍵的鑰匙。

Lemma 11-1 設 f 為定義於 $[a, b]$ 上的有界實函數，則 $\forall \epsilon > 0, \exists \delta$ 使

$$\int_a^b f(x)dx - \epsilon < L(P, f), U(P, f) < \int_a^b f(x)dx + \epsilon, \text{ 當 } \|P\| < \delta$$

分析：

1. 給定 $\epsilon > 0$ ，欲證 $\exists \delta_1 > 0$ 使 $U(P, f) < \int_a^b f(x)dx + \epsilon$ ，當 $\|P\| < \delta_1$ 。

2. 依 \int_a^b 的定義， $\exists P_0$ 使 $U(P_0, f) < \int_a^b f(x)dx + \frac{\epsilon}{2}$

令 $P_0 : a = x_0 < x_1 < x_2 < \cdots < x_n = b, \lambda = \min \Delta x_i$

考慮 $\delta_1 < \lambda, \delta_1$ 待定，

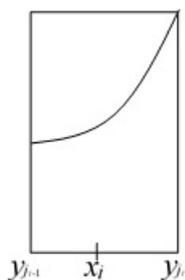
對 $\|P\| < \delta_1, P : a = y_0 < y_1 < y_2 < \cdots < y_m = b, m > n$ ，令 $P' = P \cup P_0$ ，則

$$U(P', f) < U(P_0, f) < \int_a^b f(x)dx + \frac{\epsilon}{2}$$

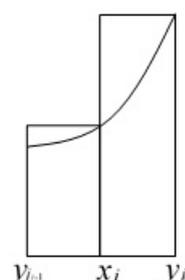
3. $U(P, f) - U(P', f) < \frac{\epsilon}{2}$ ，當 δ_1 夠小，

理由：設 $x_i \in [y_{j_i-1}, y_{j_i}] = I_{j_i}$ ，如圖所示

$U(P, f)$ 和 $U(P', f)$ 在其他非 I_{j_i} 的區間上，其盈和同，而在 I_{j_i} 上，其盈和如圖所示：



(a) $U(P, f)$ 在 I_j 上



(b) $U(P', f)$ 在 I_j 上

設 $|f(x)| < M, \forall x \in [a, b]$ ，則

$$U(P, f) - U(P', f) \leq \sum_{i=1}^n 2M \cdot |\Delta y_{j_i}| < 2nM \cdot \delta_1 < \frac{\epsilon}{2}, \text{ 當 } \delta_1 < \frac{\epsilon}{4nM}$$

故 $U(P, f) < U(P', f) + \frac{\epsilon}{2} < \int_a^b f(x)dx + \epsilon$ ，當 $\|P\| < \delta_1$

4. 同理， $\exists \delta_2$ 使

$$L(P, f) > \int_a^b f(x)dx - \epsilon, \text{ 當 } \|P\| < \delta_2$$

令 $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ 即為所求。

定理 11-2 的證明：

1. $(R) \Rightarrow (D)$

分析： f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分，給定 $\epsilon > 0 \exists \delta$ ，使

$$\left| \sum f(t_i)\Delta x_i - \sum f(s_i)\Delta x_i \right| < \frac{\epsilon}{2}, \text{ 當 } \|P\| < \delta$$

上式對任意 $t_i, s_i \in [x_{i-1}, x_i]$ 成立。固定 P ，於 $[x_{i-1}, x_i]$ 中分別對 t_i 取 sup，對 s_i 取 inf，得

$$\left| \sum M_i \Delta x_i - \sum m_i \Delta x_i \right| \leq \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$$

依定理 10-1，知 f 在 $[a, b]$ 上 Darboux 可積分。

2. $(D) \Rightarrow (R)$

依 Lemma， $\forall \epsilon > 0, \exists \delta$ ，使

$$(D) \int_a^b f(x)dx - \epsilon < L(P, f) < \sum f(t_i)\Delta x_i < U(P, f) < (D) \int_a^b f(x)dx + \epsilon, \text{ 當 } \|P\| < \delta$$

即

$$\left| \sum f(t_i)\Delta x_i - (D) \int_a^b f(x)dx \right| < \epsilon, \text{ 當 } \|P\| < \delta$$

$$\text{故 } (R) \int_a^b f(x)dx = (D) \int_a^b f(x)dx$$

11.2 Riemann 積分的幾個基本性質

定理 11-3 設 f, g 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分，則

(a) $\int_a^b kf(x)dx = k \int_a^b f(x)dx, \forall k \in \mathbb{R}$

(b) $a < c < b$ ，則

$$\int_a^b f(x)dx = \int_a^c f(x)dx + \int_c^b f(x)dx$$

(c) $f + g$ 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分，且

$$\int_a^b (f + g)(x)dx = \int_a^b f(x)dx + \int_a^b g(x)dx$$

(d) $f(x)g(x)$ 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分。

以上 (a)(b)(c) 的證明留給同學當習題，在此僅就 (d) 說明之。

分析：

1. 設 $P : a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ 為 $[a, b]$ 上的一分割， $M_i(f \cdot g)$ 與 $M_i(f)$ 及 $M_i(g)$ 、 $m_i(f \cdot g)$ 與 $m_i(f)$ 及 $m_i(g)$ 之間實在看不出有任何必然關係，怎麼辦？
2. 窮則變，變則通，不妨看最簡單的情形： $f = g$ ， $M_i(f^2)$ 與 $M_i(f)^2$ 、 $m_i(f^2)$ 與 $m_i(f)^2$ ，有必然的關係嗎？
3. 還是看不出來，不過當 $f(x) > 0 \forall x \in [a, b]$ 時，則有 $M_i(f^2) = M_i(f)^2, m_i(f^2) = m_i(f)^2$ ，於是

$$\begin{aligned} U(P, f^2) - L(P, f^2) &= \sum [M_i(f^2) - m_i(f^2)] \Delta x_i \\ &= \sum [(M_i(f))^2 - (m_i(f))^2] \Delta x_i \\ &\leq 2M \sum [M_i(f) - m_i(f)] \Delta x_i, \quad (\text{設 } |f(x)| < M, \forall x \in [a, b]) \\ &= 2M[U(P, f) - L(P, f)] \end{aligned}$$

f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分，依定理 10-1， $\forall \epsilon > 0, \exists P$ 使 $U(P, f) - L(P, f) < \frac{\epsilon}{2M}$
 $\Rightarrow U(P, f^2) - L(P, f^2) < \epsilon$ ，故 f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分 (定理 10-1)

4. 對一般的有界函數 f ， $\exists k$ 使 $f(x) + k > 0 \forall x \in [a, b]$ 。據 3.， $f + k$ Riemann 可積分
 $\Rightarrow (f + k)^2$ Riemann 可積分，而 $(f + k)^2 = f^2 + 2kf + k^2$ ， $(f + k)^2, kf, k^2$ 皆可積分，
故 f^2 可積分。
5. f, g 可積分 $\Rightarrow f + g$ 可積分 $\Rightarrow (f + g)^2$ 可積分，而 $(f + g)^2 = f^2 + 2f \cdot g + g^2$ ，
 $(f + g)^2, f^2, g^2$ 皆可積分，故 $f \cdot g$ 可積分。

定理 11-4 f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分，Range of $f \subset [c, d]$ ， g 在 $[c, d]$ 上連續，則 $g(f(x))$ 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分。

分析：

1. 先假設 g' 存在，且在 $[c, d]$ 上連續，令 $K = \max_{y \in [c, d]} |g'(y)|$

設 P 為 $[a, b]$ 上一分割， $P : a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ ，則

$$\begin{aligned} \left| \sum [g(f(t_i))\Delta x_i - g(f(s_i))\Delta x_i] \right| &\leq \sum |g'(y_i)[f(t_i) - f(s_i)]| \Delta x_i \\ &\leq K \sum |f(t_i) - f(s_i)| \Delta x_i \\ &< K \sum (M_i(f) - m_i(f)) \Delta x_i \\ &= K[U(P, f) - L(P, f)] \end{aligned}$$

2. 上式分別於 $[x_{i-1}, x_i]$ 中對 t_i 取 sup, 對 s_i 取 inf, 得

$$\sum [M_i(g \circ f) - m_i(g \circ f)] \Delta x_i \leq K[U(P, f) - L(P, f)]$$

即 $U(P, g \circ f) - L(P, g \circ f) \leq K[U(P, f) - L(P, f)]$.

3. f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分, 給定 $\epsilon > 0$, $\exists P$ 使

$$U(P, f) - L(P, f) < \frac{\epsilon}{K}$$

$\Rightarrow U(P, g \circ f) - L(P, g \circ f) < \epsilon$, 故 $g \circ f$ 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分。

4. 對 $g \in C[c, d]$, 給定 $\epsilon' > 0$, $\exists h \in C^1[c, d]$, 使 $|g(y) - h(y)| < \epsilon'$ (請想一想)

對此 ϵ' , 根據 3., $\exists P$ 使 $U(P, h \circ f) - L(P, h \circ f) < \epsilon'$, 於是

$$\begin{aligned} & |\sum g(f(t_i)) \Delta x_i - \sum g(f(s_i)) \Delta x_i| \\ & \leq \sum |g(f(t_i)) - h(f(t_i))| \Delta x_i + |\sum [h(f(t_i)) \Delta x_i - h(f(s_i)) \Delta x_i]| + \sum |h(f(s_i)) - h(f(t_i))| \Delta x_i \\ & = (I) + (II) + (III) \end{aligned}$$

$$(I), (III) \leq \epsilon' \sum \Delta x_i = \epsilon' (b - a)$$

$$(II) < U(P, h \circ f) - L(P, h \circ f) < \epsilon'$$

故

$$|\sum g(f(t_i)) \Delta x_i - \sum g(f(s_i)) \Delta x_i| < [2(b - a) + 1] \epsilon' < \frac{\epsilon}{2}$$

$$\text{取 } \epsilon' = \frac{\epsilon}{2[2(b - a) + 1]}$$

5. 上式分別對每個 t_i 取 sup, 對 s_i 取 inf, 得

$$U(P, g \circ f) - L(P, g \circ f) \leq \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$$

故 $g \circ f$ 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分。

系 f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分, 則 $|f|$ 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分。

定理 11-5 f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分,

$$\text{令 } f^+(x) = \begin{cases} f(x) & \text{若 } f(x) > 0 \\ 0 & \text{若 } f(x) \leq 0 \end{cases}, f^-(x) = \begin{cases} 0 & \text{若 } f(x) > 0 \\ -f(x) & \text{若 } f(x) \leq 0 \end{cases}$$

則 f^+, f^- 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分, 且

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f^+(x) dx - \int_a^b f^-(x) dx$$

說明： $f^+ = \frac{1}{2}(|f| + f)$, $f^- = \frac{1}{2}(|f| - f)$, f Riemann 可積分 $\Rightarrow |f|$ Riemann 可積分 $\Rightarrow f^+, f^-$ Riemann 可積分。

又 $f = f^+ - f^-$, 故

$$\int_a^b f(x)dx = \int_a^b f^+(x)dx - \int_a^b f^-(x)dx$$

在第四章中，我們證明了連續函數的可積性，再次陳述如下：

定理 設 f 在 $[a, b]$ 上連續，則 f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分。

我們現在要反問：如果 f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分，那麼 f 應該是個什麼樣的函數？習題四中我們看到了這個例子：

$$f_1(x) = \begin{cases} 1 & x \text{ 是有理數} \\ 0 & x \text{ 是無理數} \end{cases}$$

這個函數 Riemann 不可積分，因為它實在太糟糕了，處處不連續。

$$f_2(x) = \begin{cases} \sin \frac{1}{x} & 0 < x \leq 1 \\ 0 & x \leq 0 \end{cases}$$

這個函數 Riemann 可積。注意：它的不連續點只有一個： $x = 0$

$$f_3(x) = \begin{cases} \frac{1}{p} & x \text{ 爲 } [0, 1] \text{ 中有理數, } x = \frac{q}{p}, p, q \text{ 互質} \\ 0 & x \text{ 爲 } [0, 1] \text{ 中無理數} \end{cases}$$

這個函數 Riemann 可積分。注意： f_3 在無理點上連續，在有理點上不連續， f_3 的不連續點是可數集。再看下例：

設 E 表 $[0, 1]$ 中的 Cantor set,

$$f_4(x) = \begin{cases} 1 & , x \in E \\ 0 & , x \in [0, 1] - E \end{cases}$$

這個函數 Riemann 可積分 (exercise)，注意： E 爲 f 的不連續點集，其測度爲 0。

看來，一個函數在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分，它的不連續點集不能太大，下面這個定理，對 Riemann 可積函數給了一個清楚的描述，在此述而不證，其證明請同學參考任何一本 Real Analysis 的書都必提它。Rudin 的書，第十一章定理 11-33 是個便捷的參考。

定理 11-6 設 f 為定義於 $[a, b]$ 上的有界實函數，則 f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分 $\Leftrightarrow f$ 在 $[a, b]$ 上迨連續 (continuous almost everywhere)。

所謂的迨連續是指 f 的不連續點集的 Lebesgue 測度為 0。

11.3 瑕積分 (Improper Integral)

Riemann 積分只限定義於 $[a, b]$ 上的有界實函數 f

(a) 如果 f 無界呢？例如 $f = \frac{1}{\sqrt{x}}, 0 < x \leq 1$

(b) 如果領域無界呢？例如 $g(x) = e^{-x}, 0 \leq x < \infty$

是否可引進一個概念以定義 f 的積分，

例如 $f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}, 0 < x \leq 1$ ，依 Riemann 積分的概念， f 在 $(0, 1]$ 上的 Riemann 積分不存在，但如果我們考慮 f 在 $[\epsilon, 1]$ 上，則

$$\int_{\epsilon}^1 \frac{1}{\sqrt{x}} dx = 2(1 - \sqrt{\epsilon}) \rightarrow 2 \text{ 當 } \epsilon \rightarrow 0$$

因此，我們定義

$$\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x}} dx = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{\epsilon}^1 \frac{1}{\sqrt{x}} dx = 2$$

同理， $g(x)$ 在 $[0, \infty)$ 上 Riemann 積分不存在，但如果我們考慮 g 在 $[0, N]$ 上，則

$$\int_0^N e^{-x} dx = 1 - e^{-N} \rightarrow 1 \text{ 當 } N \rightarrow \infty$$

因此，我們定義

$$\int_0^{\infty} e^{-x} dx = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^N e^{-x} dx = 1$$

這類積分統稱為瑕積分 (Improper Integral)

定義 11-1 設 f 在 $(a, b]$ 上無界，但在 $[a + \epsilon, b]$ 上 Riemann 可積分，若 $\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{a+\epsilon}^b f(x) dx$ 存在，定義

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{a+\epsilon}^b f(x) dx$$

稱為 f 在 $(a, b]$ 上的瑕積分。

定義 11-2 設 f 定義在 $[a, \infty)$ 上， f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分 $\forall b > a$ ，若 $\lim_{b \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) dx$ 存在，定義

$$\int_a^{\infty} f(x) dx = \lim_{b \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) dx$$

對於 $[a, b), (-\infty, b]$ 上的函數，可依上述觀念定義其瑕積分。

例 1. $f(x) = \frac{1}{x^p}$, $0 < x \leq 1$, 試定 p 值使 f 在 $(0, 1]$ 上瑕可積。

解：

$$(i) \quad p \neq 1, \int_{\epsilon}^1 x^{-p} dx = \frac{1}{-p+1} x^{-p+1} \Big|_{\epsilon}^1 \rightarrow \begin{cases} \frac{1}{1-p} & , \text{若 } p < 1 \\ \infty & , \text{若 } p > 1 \end{cases} \quad \text{當 } \epsilon \rightarrow 0.$$

$$(ii) \quad p = 1, \int_{\epsilon}^1 x^{-1} dx = \ln x \Big|_{\epsilon}^1 = -\ln \epsilon \rightarrow \infty, \quad \text{當 } \epsilon \rightarrow 0.$$

故 f 在 $(0, 1]$ 上瑕可積 $\Leftrightarrow p < 1$.

例 2. $f(x) = \frac{1}{x^p}$, $1 \leq x < \infty$, 試定 p 之值使 f 在 $[1, \infty)$ 上瑕可積

解：

$$(i) \quad p \neq 1, \int_1^b x^{-p} dx = \frac{1}{-p+1} x^{-p+1} \Big|_1^b \rightarrow \begin{cases} \frac{1}{p-1} & \text{若 } p > 1 \\ \infty & \text{若 } p < 1 \end{cases} \quad \text{當 } b \rightarrow \infty$$

$$(ii) \quad p = 1, \int_1^b x^{-1} dx = \ln x \Big|_1^b = \ln b \rightarrow \infty \quad \text{當 } b \rightarrow \infty.$$

故 f 在 $[1, \infty)$ 上瑕可積 $\Leftrightarrow p > 1$.

例 3. 試判斷下列二積分是否收斂：

$$(a) \int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx \quad (b) \int_0^{\infty} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx$$

分析：

1. 如圖，

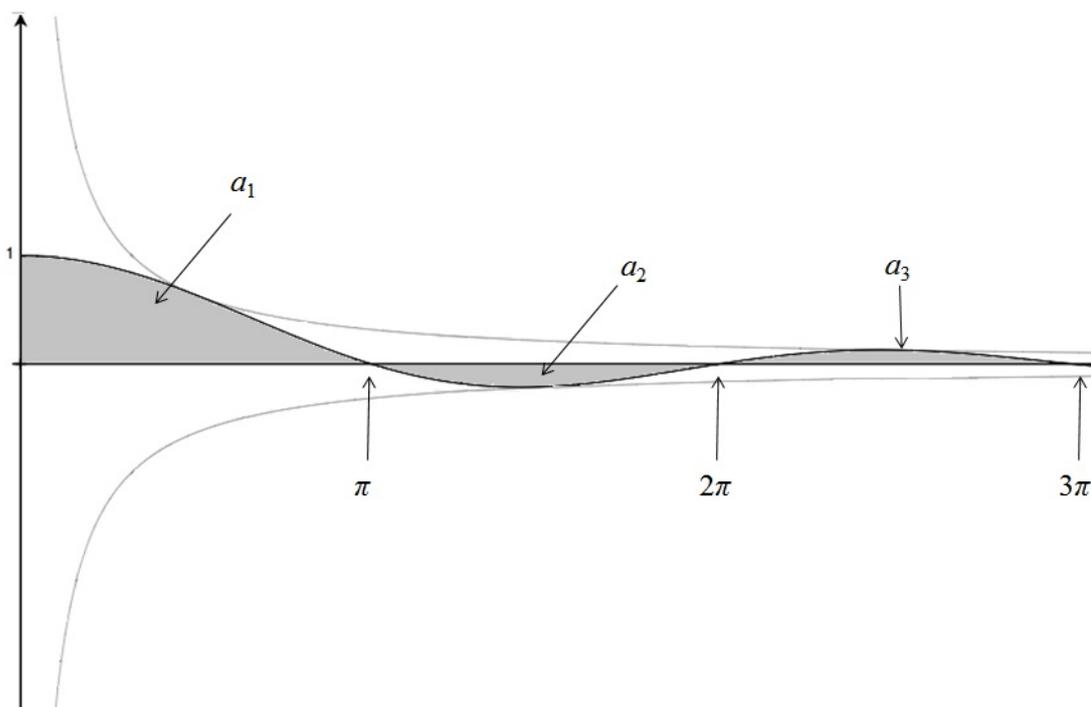


圖 11-4 $y = \frac{\sin x}{x}$ 的圖形

$$\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx = a_1 - a_2 + a_3 - \dots$$

其中

$$\begin{aligned} a_n &= \left| \int_{(n-1)\pi}^{n\pi} \frac{\sin x}{x} dx \right| = \int_{(n-1)\pi}^{n\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx \\ &\stackrel{(n>1)}{<} \frac{1}{(n-1)\pi} \int_{(n-1)\pi}^{n\pi} |\sin x| dx \\ &= \frac{2}{(n-1)\pi} \rightarrow 0 \text{ 當 } n \rightarrow \infty \\ \text{又 } a_n &> \frac{1}{n\pi} \int_{(n-1)\pi}^{n\pi} |\sin x| dx = \frac{2}{n\pi}, \forall n = 1, 2, 3, \dots \end{aligned}$$

故 $a_{n+1} < \frac{2}{n\pi} < a_n$ ，即： $a_n \searrow 0$ 當 $n \rightarrow \infty$ ，依交錯級數收斂判斷定理知 $\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx$ 收斂。

$$2. \int_0^{\infty} \left| \frac{\sin nx}{x} \right| dx = a_1 + a_2 + a_3 + \dots > \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n\pi} = \infty, \text{ 發散。}$$

Remark: $\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx$ 是個有名的瑕積分，收斂歸收斂，其值如何？卻是一個頗具挑戰性的問題。

歷史上有許多不同的方法求其值，其值為 $\frac{\pi}{2}$ ，我們將於第十四章中見到它。

11.4 Riemann 積分的竅門

庖丁解牛，知其筋脈；魯班刨木，識其紋理。凡事都有竅門，聰明的人能看到事物的竅門，直入問題的本質，從而輕易地解決它。

Riemann 積分有什麼竅門嗎？且看下面的分析：

設 f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分， P_n 為 $[a, b]$ 上一組分割， $\|P_n\| \rightarrow 0$ 當 $n \rightarrow \infty$ ，

則 $L(P_n, f) \rightarrow \int_a^b f(x)dx$ 當 $n \rightarrow \infty$ 。

令 $P_n : a = x_{0,n} < x_{1,n} < x_{2,n} < \cdots < x_{k_n,n}$ ， $I_{j,n} = [x_{j-1,n}, x_{j,n}]$ ， $m_{j,n} = \inf\{f(x) | x \in I_{j,n}\}$

$$\phi_n(x) = \sum_{j=1}^{k_n} m_{j,n} \chi_{I_{j,n}}(x), \chi_A(x) = \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & x \notin A \end{cases}, A \subset \mathbb{R}$$

稱為 A 的特徵函數 (Characteristic function)， ϕ_n 為 f 的一個 lower function，則

$$\int_a^b \phi_n(x)dx = L(P_n, f) \rightarrow \int_a^b f(x)dx \text{ 當 } n \rightarrow \infty$$

因此，我們要問 f 是否具有某些性質，只要問 ϕ_n 是否具有此性質，此性質是否可以 pass limit 傳遞到 f 上？而要問 ϕ_n 是否具有此性質，只要看此性質對 χ_I ， $I = [\alpha, \beta]$ ，成立否即可。我稱它為 Riemann 積分的竅門，許多有關 Riemann 可積函數的特性，可以由此觀察得之。

Remark: 將來你們學 Lebesgue 積分，請記住，Lebesgue 可積函數與 Riemann 可積函數同竅。

定理 11-7 (Riemann-Lebesgue Lemma)

設 f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分，則

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) \sin nx \, dx = 0 \quad (*)$$

分析：

1. (*) 式對 $f = \chi_I$ ， $I = [\alpha, \beta]$ 成立否？且看：

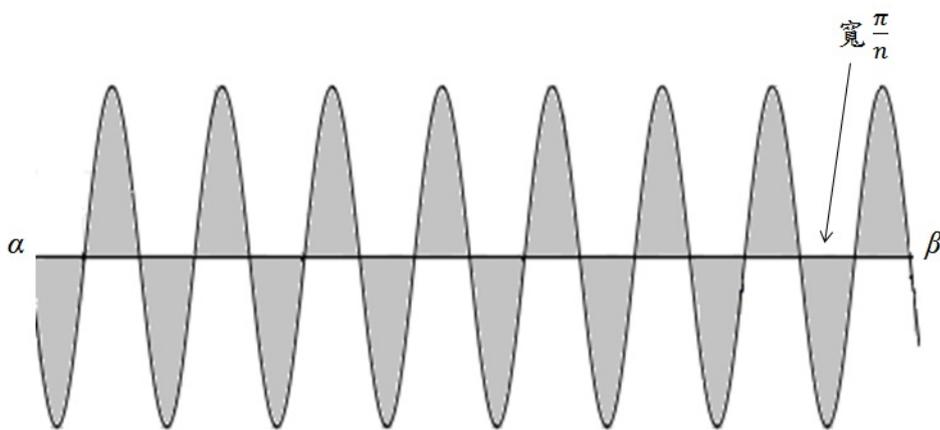


圖 11-5 $\sin nx$ 在 $[\alpha, \beta]$ 上的震盪

$\sin nx$ 是把 $\sin x$ 的週期壓縮 n 倍，它在 $[\alpha, \beta]$ 上正負擺盪，其積分相互抵消，了不起，留下前後三處無人和它抵消，而這三塊的面積和不超過 $3 \cdot \frac{\pi}{n}$ ，於是

$$\left| \int_a^b \chi_I \sin nx \, dx \right| < \frac{3\pi}{n} \rightarrow 0 \text{ 當 } n \rightarrow \infty.$$

2. 據 1., (*) 式對 step function $\varphi(x) = \sum_{j=1}^m c_j \chi_{I_j}$ 成立

3. f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分， $\forall \epsilon > 0$, \exists step function φ , $\varphi \leq f$, 使 $\int_a^b (f(x) - \varphi(x)) dx < \epsilon$, 於是

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f(x) \sin nx \, dx \right| &\leq \left| \int_a^b (f(x) - \varphi(x)) \sin nx \, dx \right| + \left| \int_a^b \varphi(x) \sin nx \, dx \right| \\ &\leq \int_a^b (f(x) - \varphi(x)) dx + \left| \int_a^b \varphi(x) \sin nx \, dx \right| \\ &< \epsilon + \left| \int_a^b \varphi(x) \sin nx \, dx \right| \end{aligned}$$

令 $n \rightarrow \infty$ 得

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \int_a^b f(x) \sin nx \, dx \right| \leq \epsilon$$

ϵ 任意，故

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \int_a^b f(x) \sin nx \, dx \right| = 0$$

\therefore

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) \sin nx \, dx = 0$$

Remark:

1. $(*) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) \cos nx \, dx = 0$
2. 當 $[a, b] = [0, 2\pi]$, $a_0 = \frac{2}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) dx$, $a_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos nx \, dx$,
 $b_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sin nx \, dx$, $n \geq 1$ 稱為 f 的 Fourier coefficient.

Riemann Lebesgue Lemma 的內涵即：可積函數的 Fourier coefficient $\rightarrow 0$ 當 $n \rightarrow \infty$.

相應物理上弦的震動，第 n 主波的影響隨 n 而式微。

例 1. f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分，若 $\int_a^\beta f(x) dx = 0 \, \forall a \leq \alpha < \beta \leq b$ ，則 $\int_a^b |f(x)| dx = 0$
(換言之， f 迨為 0)

分析：

1. $\int_a^\beta f(x) dx = 0, \forall [\alpha, \beta] \subset [a, b]$ ，則

$$\int_a^b f(x) \varphi(x) dx = 0, \forall \text{ step function } \varphi$$

2. f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分， $\forall \epsilon > 0, \exists$ step function $\varphi \leq f$ 使

$$\int_a^b (f(x) - \varphi(x)) dx < \frac{\epsilon}{M}, \quad M = \sup_{[a,b]} |f(x)|$$

- 3.

$$\begin{aligned} \int_a^b f^2(x) dx &= \int_a^b f(x)(f(x) - \varphi(x)) dx \\ &\leq \int_a^b |f(x)|(f(x) - \varphi(x)) dx \\ &\leq M \cdot \int_a^b (f(x) - \varphi(x)) dx < \epsilon \end{aligned}$$

4. ϵ 任意， $\therefore \int_a^b f^2(x) dx = 0$ ，

$$\text{而 } \int_a^b |f(x)| dx \leq (b-a)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(\int_a^b f^2(x) dx \right)^{\frac{1}{2}} = 0 \quad (\text{Cauchy 不等式})$$

得証。

例 2. $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|dx < \infty$, 試証:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{\infty} |f(x+h) - f(x)|dx = 0 \quad (*)$$

分析:

1. (*) 式對 $f = \chi_I, I = [\alpha, \beta]$ 顯然成立, 因此 (*) 對任意 step function φ 成立。

2. 給定 $\epsilon > 0$, $\exists N$ 使

$$\int_{|x|>N} |f(x)|dx < \frac{\epsilon}{4}$$

3. f 在 $[-N, N]$ 上 Riemann 可積分, 故對任意 $\epsilon > 0$, \exists step function $\varphi \leq f$, 在 $[-N, N]$ 上, 使

$$\int_{|x|\leq N} (f(x) - \varphi(x))dx < \frac{\epsilon}{4}$$

4. 令 $\varphi(x) = 0$, 當 $x > N$, 則

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{\infty} |f(x+h) - f(x)|dx \\ & \leq \int_{-\infty}^{\infty} |f(x+h) - \varphi(x+h)|dx + \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x+h) - \varphi(x)|dx + \int_{-\infty}^{\infty} |f(x) - \varphi(x)|dx \\ & = 2 \int_{-\infty}^{\infty} |f(x) - \varphi(x)|dx + \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x+h) - \varphi(x)|dx \\ & = 2 \left[\int_{|x|>N} |f(x)|dx + \int_{|x|\leq N} |f(x) - \varphi(x)|dx \right] + \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x+h) - \varphi(x)|dx \\ & \leq 2 \left[\frac{\epsilon}{4} + \frac{\epsilon}{4} \right] + \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x+h) - \varphi(x)|dx \end{aligned}$$

$$\therefore \limsup_{h \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{\infty} |f(x+h) - f(x)|dx \leq \epsilon,$$

$$\epsilon \text{ 任意, } \therefore \limsup_{h \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{\infty} |f(x+h) - f(x)|dx = 0,$$

故

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{\infty} |f(x+h) - f(x)|dx = 0$$

Remark:

1. f 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可積分, $\forall \epsilon > 0$, \exists step function $\varphi \leq f$ 使

$$\int_a^b (f(x) - \varphi(x))dx < \frac{\epsilon}{2}$$

2. 每一個 step function φ 又可用連續的梯形函數 g , $g \leq \varphi$, 來逼近 (如圖所示), 使

$$\int_a^b (\varphi(x) - g(x))dx < \frac{\epsilon}{2}$$

3. 故 f 可以用 g , $g \leq f$ 來逼近, 使

$$\int_a^b (f(x) - g(x))dx < \epsilon$$

4. 令 $L^1(\mathbb{R}) = \left\{ f \mid \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|dx < \infty \right\}$, $C_c(\mathbb{R}) = \{g \mid g \text{ 在 } \mathbb{R} \text{ 上連續, 在某 compact set 之外爲 } 0\}$,

則 $C_c(\mathbb{R})$ dense in $L^1(\mathbb{R})$. 這個 $C_c(\mathbb{R})$ 稱爲 The space of continuous functions with compact support in \mathbb{R} .

5. 例 2 中可採用 $g \in C_c(\mathbb{R})$ 來逼近, $g = 0$ 當 $x > N$, 使

$$\int_{|x| \leq N} (f(x) - g(x))dx < \frac{\epsilon}{4}$$

g 在 $[-N, N]$ 上連續 $\Rightarrow g$ 在 $[-N, N]$ 上均勻連續 $\Rightarrow \dots$, 得証。(請同學試著完成它)

11.5 Riemann Stieltjes 積分

A. 遞增函數的 Riemann Stieltjes 積分

設 α 在 $[a, b]$ 上遞增, $P : a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ 爲 $[a, b]$ 上一分割, 令 $\Delta\alpha_i = \alpha(x_i) - \alpha(x_{i-1})$, 設 f 爲定義於 $[a, b]$ 上的實函數,

令

$$\begin{aligned} M_i &= \sup_{[x_{i-1}, x_i]} f(x), \quad m_i = \lim_{[x_{i-1}, x_i]} f(x), \\ U(P, f, \alpha) &= \sum_{i=1}^n M_i \Delta x_i, \quad L(P, f, \alpha) = \sum_{i=1}^n m_i \Delta x_i \\ \overline{\int}_a^b f d\alpha &= \inf_P U(P, f, \alpha), \quad \underline{\int}_a^b f d\alpha = \sup_P L(P, f, \alpha) \end{aligned}$$

若 $\overline{\int}_a^b f d\alpha = \underline{\int}_a^b f d\alpha$, 我們稱 f 在 $[a, b]$ 上對 α Riemann Stieltjes 可積分, 以 $\int_a^b f d\alpha$ 表此共同值, 稱 f 爲在 $[a, b]$ 上對 α 的 Riemann Stieltjes 積分。

討論: 若 $\alpha \in C^1[a, b]$, 則 $\Delta\alpha_i = \alpha'(\xi_i)\Delta x_i$, $x_{i-1} < \xi_i < x_i$
仿定理 11-2, Darboux 積分 \Leftrightarrow Riemann 積分的推論, 可得

$$\int_a^b f d\alpha = \int_a^b f(x)\alpha'(x)dx$$

恕我不欲多言。

B. 有界變分函數 (Functions of Bounded Variation)

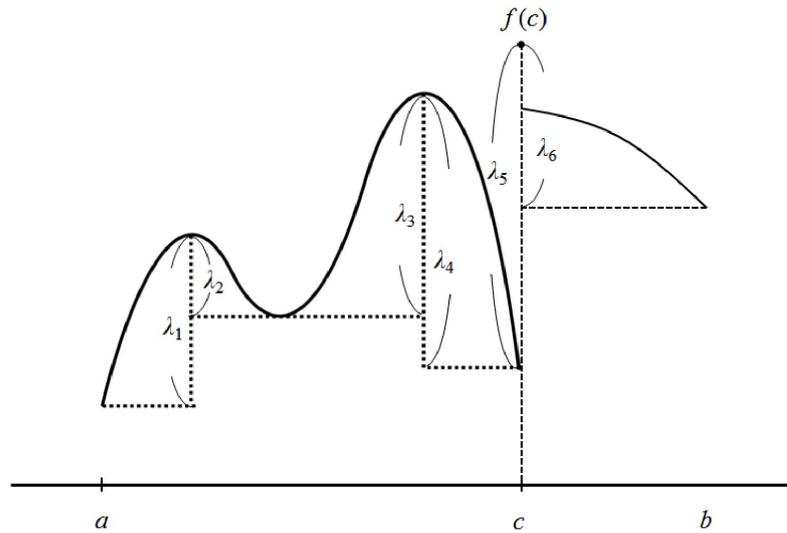
設 f 為定義於 $[a, b]$ 上的實函數， $P: a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b$ 為 $[a, b]$ 上的分割，令 $\Delta f_i = f(x_i) - f(x_{i-1})$, $V_a^b(f) = \sup_P \sum_P |\Delta f_i|$

若 $V_a^b(f) < \infty$ ，我們稱 f 在 $[a, b]$ 上有界變分 (Bounded Variation)， $V_a^b(f)$ 稱為 f 在 $[a, b]$ 上的總變分 (Total Variation)，以 $f \in B.V.[a, b]$ 表示 f 在 $[a, b]$ 上為有界變分。

在這一小節裡我們將把 Riemann Stieltjes 積分推廣到 α 為有界變分函數。

例 1. f 在 $[a, b]$ 上遞增，則 $V_a^b(f) = f(b) - f(a)$

例 2. 如圖， $V_a^b(f) = \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6$



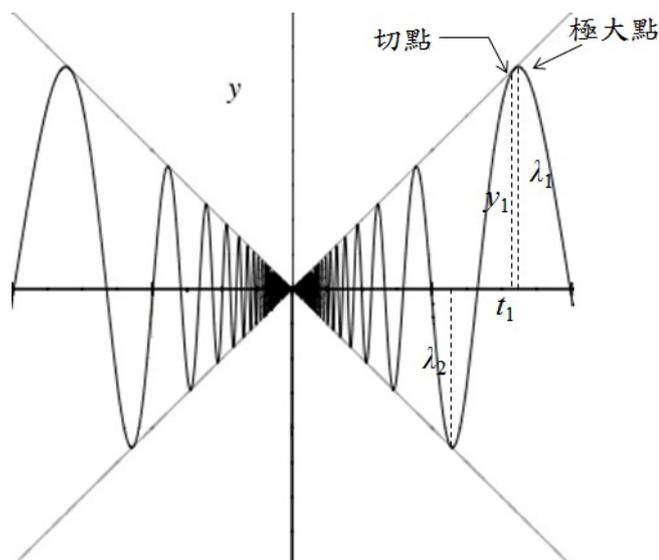
例 3. $f(x) = x - [x]$, $0 \leq x \leq n$, $V_0^n(x) = \underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_{n \text{項}} = n$

例 4. $f(x) = \frac{1}{[x]}$, $\frac{1}{n} \leq x \leq 1$, $V_{\frac{1}{n}}^1(f) = \underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_{n-1 \text{項}} = n - 1$

(事實上， $f \downarrow$ on $[\frac{1}{n}, 1]$, $V_{\frac{1}{n}}^1(f) = f(\frac{1}{n}) - f(1) = n - 1$.)

例 5.

$$f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & 0 < x \leq 1 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$



$$\sin \frac{1}{x} = 0 \Leftrightarrow x = x_n = \frac{1}{n\pi}, \quad n = 1, 2, 3 \cdot$$

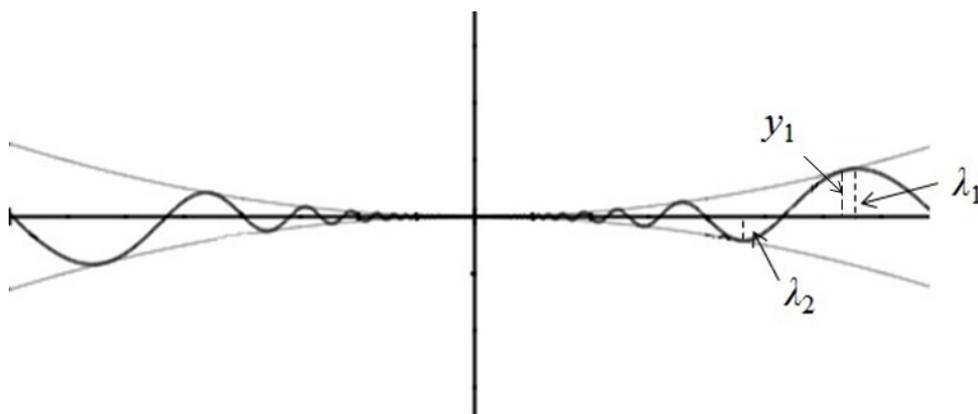
$$\left| \sin \frac{1}{x} \right| = 1 \Leftrightarrow x = t_n = \frac{1}{(n + \frac{1}{2})\pi}, \quad n = 0, 1, 2, 3, \dots$$

設 f 在 $[x_{i-1}, x_i]$ 上的極值為 λ_n , $y_n = |f(t_n)| = t_n = \frac{1}{(n + \frac{1}{2})\pi}$ 則 $|\lambda_n| > y_n$

$$V_0^1(f) = \sum 2|\lambda_n| > 2 \sum \frac{1}{(n + \frac{1}{2})\pi} = \infty, \text{ 故 } f \notin B.V.[0, 1]$$

例 6.

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x} & 0 \leq x \leq 1 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$



設 f 在 $[x_{i-1}, x_i]$ 上的極值為 λ_n , 令 $y_n = |f(t_n)| = t_n^2 = \frac{1}{[(n + \frac{1}{2})\pi]^2}$

如圖： $|\lambda_2| < y_1$ ，同理 $|\lambda_{n+1}| < y_n$ ，

$$\sum_{n \geq 2} |\lambda_n| < \sum_{n \geq 1} \frac{1}{[(n + \frac{1}{2})\pi]^2} < \infty, \text{ 故 } f \text{ 在 } [0, 1] \text{ 上有界變分。}$$

有界變分函數的幾個性質

1. $f \in B.V.[a, b] \Rightarrow f$ 在 $[a, b]$ 上有界。

說明：任取 $x \in [a, b]$ ，則 $\{a, x, b\}$ 為 $[a, b]$ 上之分割，依定義

$$|f(x) - f(a)| + |f(b) - f(x)| < V_a^b(f)$$

\Rightarrow

$$2|f(x)| < |f(a)| + |f(b)| < V_a^b(f), \forall x \in [a, b]$$

故 f 在 $[a, b]$ 上有界。

2. $f, g \in B.V.[a, b]$ ，則

(a) $f + g \in B.V.[a, b]$ ，且 $V_a^b(f + g) \leq V_a^b(f) + V_a^b(g)$

(b) $kf \in B.V.[a, b]$ ，且 $V_a^b(kf) = |k|V_a^b(f)$

(c) $|f| \in B.V.[a, b]$ ，且 $V_a^b(|f|) \leq V_a^b(f)$

(d) $f \cdot g \in B.V.[a, b]$ ，且 $V_a^b(f \cdot g) \leq M_f V_a^b(g) + M_g V_a^b(f)$ ，其中

$$M_f = \sup_{[a, b]} |f(x)|, M_g = \sup_{[a, b]} |g(x)|$$

說明：(a)(b)(c) 不在話下，今說明 (d)。

設 $P: a = x_0 < x_1 < x_2 < \cdots < x_n = b$ 為 $[a, b]$ 上的分割，

$$\begin{aligned} \sum \Delta_i(f \cdot g) &= \sum |f(x_i)g(x_i) - f(x_{i-1})g(x_{i-1})| \\ &\leq \sum |f(x_i)| \cdot |g(x_i) - g(x_{i-1})| + \sum |g(x_{i-1})| \cdot |f(x_i) - f(x_{i-1})| \\ &\leq M_f \sum |\Delta_i g| + M_g \sum |\Delta_i f| \\ &\leq M_f V_a^b(g) + M_g V_a^b(f) \end{aligned}$$

3. $f \in B.V.[a, b]$ ， $\text{Range}(f) \subset [c, d]$ ， $\varphi \in C^1[c, d] \Rightarrow \varphi \circ f \in B.V.[a, b]$

說明： $\varphi \in C^1[c, d]$ ， P 為 $[a, b]$ 上之分割，

$$\begin{aligned} \sum |\varphi(f(x_i)) - \varphi(f(x_{i-1}))| &= \sum |\varphi'(\xi_i)| \cdot |f(x_i) - f(x_{i-1})| \\ &< M_{\varphi'} \sum |\Delta_i f| \\ &< M_{\varphi'} V_a^b(f) \quad \forall P \end{aligned}$$

其中 ξ_i 介於 $f(x_i), f(x_{i-1})$ 之間， $M_{\varphi'} = \sup_{[c, d]} \varphi'(y)$

$\Rightarrow V_a^b(\varphi \circ f) \leq M_{\varphi'} V_a^b(f)$

Remark: 於 3. 中，若只要求 $\varphi \in C[c, d]$ ，結論不成立。

$$\text{例如： } f(x) = x, 0 \leq x \leq 1, \varphi(y) = \begin{cases} y \sin \frac{1}{y}, & y \neq 0 \\ 0, & y = 0 \end{cases}$$

$$\text{顯然 } \varphi \text{ 在 } [0, 1] \text{ 上連續，但 } (\varphi \circ f)(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x}, & 0 < x \leq 1 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$

$\varphi \circ f \notin B.V.[0, 1]$ (例 5.)

4. $f \in B.V.[a, b], c \in (a, b)$ ，則

$$V_a^b(f) = V_a^c(f) + V_c^b(f)$$

說明：

(i) $\forall \epsilon > 0, \exists [a, b]$ 上的分割 P 使

$$V_a^b(f) - \epsilon < \sum_P |\Delta_i f|$$

令 $P' = P \cup \{c\}, P_1 = P' \cap [a, c], P_2 = P' \cap [c, b]$ ，我們有

$$(a) P \subset P' \Rightarrow \sum_P |\Delta_i f| \leq \sum_{P'} |\Delta_i f|$$

$$(b) \sum_{P'} |\Delta_i f| = \sum_{P_1} |\Delta_i f| + \sum_{P_2} |\Delta_i f|$$

故

$$V_a^b(f) - \epsilon \leq \sum_{P_1} |\Delta_i f| + \sum_{P_2} |\Delta_i f| < V_a^c(f) + V_c^b(f)$$

ϵ 任意， \therefore

$$V_a^b(f) \leq V_a^c(f) + V_c^b(f)$$

(ii) 給定 $\epsilon > 0, \exists [a, c]$ 上的分割 P_1 使 $V_a^c(f) - \frac{\epsilon}{2} < \sum_{P_1} |\Delta_i f|$,

$\exists [c, b]$ 上的分割 P_2 使 $V_c^b(f) - \frac{\epsilon}{2} < \sum_{P_2} |\Delta_i f|$

令 $P = P_1 \cup P_2$ ，則 P 為 $[a, b]$ 上的分割，且

$$\sum_P |\Delta_i f| = \sum_{P_1} |\Delta_i f| + \sum_{P_2} |\Delta_i f|$$

故

$$V_a^c(f) + V_c^b(f) - \epsilon \leq \sum_P |\Delta_i f| < V_a^b(f)$$

ϵ 任意， \therefore

$$V_a^c(f) + V_c^b(f) \leq V_a^b(f)$$

上面第 4 點是下面主要定理的依據：

定理 11-8 (Main Theorem of B.V. functions)

$f \in B.V.[a, b] \Rightarrow \exists g, h \uparrow \text{ on } [a, b]$ ，使 $f = g - h$.

分析：

1. 令 $g(x) = V_a^x(f)$ ，則 $f \uparrow$ on $[a, b]$

2. 令 $h(x) = g(x) - f(x)$ ，對 $x_1 < x_2, x_1, x_2 \in [a, b]$ ，我們有：

$$h(x_2) - h(x_1) = g(x_2) - g(x_1) - [f(x_2) - f(x_1)] = V_{x_1}^{x_2}(f) - [f(x_2) - f(x_1)] \geq 0$$

$\therefore h \uparrow$ on $[a, b]$

3. $f = g - h$ ，得証。

C. 有界變分函數的 Riemann Stieltjes 積分

設 $\alpha(x)$ 在 $[a, b]$ 上有界變分，根據定理 11-8， $\alpha(x) = \alpha_1(x) - \alpha_2(x)$ ， $\alpha_1, \alpha_2 \nearrow$ on $[a, b]$ ，於是可定義 f 對 α 的 Riemann Stieltjes 積分：

$$\int_a^b f d\alpha = \int_a^b f d\alpha_1 - \int_a^b f d\alpha_2$$

若 $\alpha \in C^1[a, b]$ ，我們有：

$$\int_a^b f d\alpha = \int_a^b f \cdot \alpha' dx$$

Remark: 上述 $\int_a^b f d\alpha$ 的定義牽涉到 well-defined 的問題，若對另一組 $\beta_1, \beta_2 \nearrow$ on $[a, b]$ ，滿足 $\alpha(x) = \beta_1(x) - \beta_2(x)$ ，依定義

$$\int_a^b f d\alpha = \int_a^b f d\beta_1 - \int_a^b f d\beta_2$$

它們代表同一個值嗎？

這件事情是對的，上課的時間有限，而要講的題材那麼多，請恕我在此打住。志於道的同學，就當作一個習題吧。

11.6 多變數函數的 Riemann 積分

曲面 $z = f(x, y) \geq 0, (x, y) \in \Omega \subset \mathbb{R}^2$ ，如何求曲面在 Ω 上所圍領域的體積？

Ω 為空間中一物體，其上一點 (x, y, z) 的密度 $\rho(x, y, z)$ 已知，如何求 Ω 的質量？

這些問題就牽涉到多變數函數的積分。

爲了簡明，以下就以 \mathbb{R}^2 爲例說明之。

A. 定義域爲長方形

設 $K = [a, b] \times [c, d]$ ， f 為定義於 K 上的函數

$P_x : a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ 為 $[a, b]$ 上一分割，

$P_y : c = y_0 < y_1 < \cdots < y_n = d$ 為 $[c, d]$ 上一分割，

則 $P = P_x \times P_y$ 為 K 上的一分割。

設 $K_{ij} = [x_{i-1}, x_i] \times [y_{j-1}, y_j]$ 為第 i, j 塊小長方形，令

$$M_{ij} = \sup_{(x,y) \in K_{ij}} f(x,y), m_{ij} = \inf_{(x,y) \in K_{ij}} f(x,y)$$

$$U(P, f) = \sum M_{ij} \Delta x_i \Delta y_j, L(P, f) = \sum m_{ij} \Delta x_i \Delta y_j$$

$$\overline{\int}_K f(x,y) dx dy = \inf_P U(P, f),$$

$$\underline{\int}_K f(x,y) dx dy = \sup_P L(P, f)$$

若 $\overline{\int}_K f(x,y) dx dy = \underline{\int}_K f(x,y) dx dy$ ，我們稱 f 在 K 上 Riemann 可積分，

以 $\int_K f(x,y) dx dy$ 表此共同值，稱為 f 在 K 上的 Riemann 積分。

$\int_K f(x,y) dx dy$ 有時又寫成 $\iint_K f(x,y) dx dy$ ，表示它是二維的重積分 (Multiple Integral)

B. 定義域非長方形

設 Ω 為 \mathbb{R}^2 中有界領域， f 為 Ω 上的有界實函數

a. $f \geq 0$

設 $\Omega \subset [a, b] \times [c, d] = K$ ，令 P 為 K 上一分割， $K = \cup K_{ij}$ ， K_{ij} 如前所述

$$\Omega_- = \{K_{ij} | K_{ij} \subset \Omega\}, \Omega_+ = \{K_{ij} | K_{ij} \cap \Omega \neq \emptyset\}$$

令 $f = 0$ ，在 $K - \Omega$ 上，根據 1.， f 在 Ω_- 及 Ω_+ 上其積分可定義，

設 f 在 Ω_- 及 Ω_+ 上可積分， $\forall P$ ，並令

$$\underline{\int}_{\Omega} f dx dy = \sup_P \int_{\Omega_-} f dx dy$$

$$\overline{\int}_{\Omega} f dx dy = \inf_P \int_{\Omega_+} f dx dy$$

若 $\int_{\underline{\Omega}} f \, dx dy = \overline{\int_{\Omega}} f \, dx dy$ ，我們稱 f 在 Ω 上 Riemann 可積分，

以 $\int_{\Omega} f \, dx dy$ 表此共同值，稱為 f 在 Ω 上的 Riemann 積分。

討論： $\int_{\underline{\Omega}} f = \overline{\int_{\Omega}} f$ ，暗示 $\partial\Omega$ 不能太複雜，而 f 有界。因此，若 $\partial\Omega$ 可以被有窮個小方塊蓋住，而這些小方塊的面積可以任意小，則 $\int_{\Omega_+} f - \int_{\Omega_-} f$ 可以任意小，故

$$\overline{\int_{\Omega}} f = \int_{\underline{\Omega}} f$$

若它們存在。這樣的領域 Ω 稱為 Jordan Region.

定義 11-3 稱 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ 為 Jordan region，若對任意 $\epsilon > 0$ ，恆存在 \mathbb{R}^n 中有窮個長方體 K_1, K_2, \dots, K_n 使 $\partial\Omega \subset \bigcup_{i=1}^N K_i$ ，且 $\sum_{i=1}^N |K_i| < \epsilon$

換言之，

$$\sup_P |\Omega_-(P)| = \inf_P |\Omega_+(P)|$$

即：從 Ω 內部用有窮個小長方塊去逼近，量其體積，與從 Ω 外部用有窮個小長方塊去逼近，量其體積，兩者無異。

Remark:

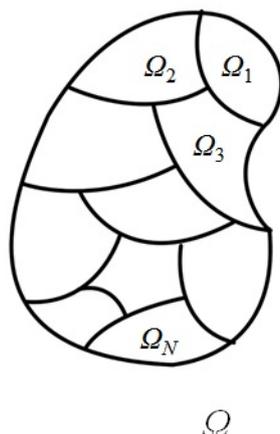
1. 仿 Lemma 11-1 的論述，我們有：

Lemma 11-2 設 f 為 Ω 上有界實函數，則給定 $\epsilon > 0$ ， $\exists \delta$ 使

$$\int_{\underline{\Omega}} f \, dx dy - \epsilon \leq L(P, f) \leq U(P, f) < \overline{\int_{\Omega}} f \, dx dy + \epsilon$$

當 $\|P\| < \delta$.

2. 設 Ω 為 Jordan Region， $f \geq 0$ 在 Ω 上，



將 Ω 任意分割成 $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_N$ ，每個 Ω_i 亦為 Jordan Region.

設此分割為 Q ，令 $M_i = \sup_{\Omega_i} f$ ， $m_i = \inf_{\Omega_i} f$ ，

$U(Q, f) = \sum M_i |\Omega_i|$ ， $L(Q, f) = \sum m_i |\Omega_i|$ ， $|\Omega_i|$ 表 Ω_i 的面積，

$$\int_{\Omega}^* f \, dx dy = \inf_Q U(Q, f)$$

$$\int_{\Omega}^* f \, dx dy = \sup_Q L(Q, f)$$

因長方形分割為 Jordan 分割的一種，故有

$$\int_{\Omega} f \, dx dy \leq \int_{\Omega}^* f \, dx dy \leq \int_{\Omega}^* f \, dx dy \leq \overline{\int_{\Omega} f \, dx dy}$$

因此，以長方形分割處理的積分存在 \Rightarrow 對任意 Jordan 分割處理的積分存在，且兩者相等。

反之，若以任意分割處理的積分存在，即

$$\int_{\Omega}^* f \, dx dy = \int_{\Omega}^* f \, dx dy = (Q) \int_{\Omega} f \, dx dy$$

$(Q) \int_{\Omega} f \, dx dy$ 表任意分割處理的 Riemann 積分。

給定 $\epsilon > 0$ ， $\exists \Omega$ 上的一分割 $Q : \Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2 \cup \dots \cup \Omega_N$ ， Ω_i 為 Jordan Region， $\forall i = 1, 2, \dots, N$ ，使

$$\int_{\Omega}^* f \, dx dy - \frac{\epsilon}{4} < L(Q, f)$$

$\partial\Omega_i$ 可以被有窮個長方形小方塊蓋住， $i = 1, 2, \dots, N$ 。

這些小長方塊的面積和可以任意小，又 f 有界，因此， $\exists \delta_1 > 0$ 使

$$L(P, f) > L(Q, f) - \frac{\epsilon}{4}, \text{ 當 } \|P\| < \delta_1$$

P 表長方形分割，代入上式，有

$$\int_{* \Omega} f \, dx dy - \frac{\epsilon}{2} < L(P, f), \text{ 當 } \|P\| < \delta_1$$

\Rightarrow

$$\int_{* \Omega} f \, dx dy - \frac{\epsilon}{2} < \int_{\underline{\Omega}} f \, dx dy, \text{ 當 } \|P\| < \delta_1$$

同理， $\exists \delta_2 > 0$ ，使

$$\int_{\overline{\Omega}} f \, dx dy \leq \int_{\Omega}^* f \, dx dy + \frac{\epsilon}{2}, \text{ 當 } \|P\| < \delta_2$$

因此，若 $(Q) \int_{\Omega} f \, dx dy$ 存在，則

$$(Q) \int_{\Omega} f \, dx dy - \frac{\epsilon}{2} \leq \int_{\underline{\Omega}} f \, dx dy \leq \int_{\overline{\Omega}} f \, dx dy \leq (Q) \int_{\Omega} f \, dx dy + \frac{\epsilon}{2}$$

ϵ 任意，故有

$$\int_{\overline{\Omega}} f \, dx dy = \int_{\underline{\Omega}} f \, dx dy = (Q) \int_{\Omega} f \, dx dy$$

結論：

定理 11-9

$$(P) \int_{\Omega} f \, dx dy = (Q) \int_{\Omega} f \, dx dy, \text{ 若 } \Omega \text{ 爲 Jordan Region}$$

(P) 表長方形分割， (Q) 表任意 Jordan 分割。

b. 對一般的函數 f

令

$$f^+(x, y) = \begin{cases} f(x, y), & f(x, y) \geq 0 \\ 0, & f(x, y) < 0 \end{cases}$$

$$f^-(x, y) = \begin{cases} 0, & f(x, y) \geq 0 \\ -f(x, y), & f(x, y) < 0 \end{cases}$$

則 $f = f^+ - f^-$ ， $f^+, f^- \geq 0$

若 f^+, f^- 在 Ω 上 Riemann 可積，定義

$$\int_{\Omega} f \, dx dy = \int_{\Omega} f^+ \, dx dy - \int_{\Omega} f^- \, dx dy$$

稱為 f 在 Ω 上的 Riemann 積分。

設 Ω 為 \mathbb{R}^n 上的 Jordan Region，以上對 \mathbb{R}^2 中 Riemann 積分的處理及相關定理，都可推廣到 \mathbb{R}^n 中，了無障礙，這裡不再重複。我們以

$$\int_{\Omega} f(\mathbf{x}) \, d\mathbf{x}$$

表 f 在 Ω 上的 Riemann 積分， $d\mathbf{x} = dx_1 dx_2 \cdots dx_n$ 表 \mathbb{R}^n 中直角坐標系的體元。

定理 11-9 再述如下：

定理 11-10 設 Ω 為 \mathbb{R}^n 中 Jordan Region， f 為 Ω 上有界實函數，則

$$(P) \int_{\Omega} f(\mathbf{x}) \, d\mathbf{x} = (Q) \int_{\Omega} f(\mathbf{x}) \, d\mathbf{x}$$

若其中有一個存在，

(P) $\int_{\Omega} f$ 表採長方體分割相應之 Riemann 積分，

(Q) $\int_{\Omega} f$ 表任意 Jordan 分割相應之 Riemann 積分。

相應於 Lemma 11-2，對任意分割的 Riemann 積分，我們有：

Lemma 11-3 f, Ω 如上， $Q: \Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2 \cup \cdots \cup \Omega_N$ 為 Ω 上分割，則給定 $\epsilon > 0$ ， $\exists \delta$ 使

$$\int_{* \Omega} f \, d\mathbf{x} - \epsilon < L(Q, f) \leq U(Q, f) < \int_{* \Omega} f \, d\mathbf{x} + \epsilon, \text{ 當 } \|Q\| < \delta$$

其中 $\|Q\| = \max_i \{\text{diam} \Omega_i | i = 1, 2, \dots, N\}$,

$$\int_{* \Omega} f \, d\mathbf{x} = \inf_Q U(Q, f), \int_{* \Omega} f \, d\mathbf{x} = \sup_Q L(Q, f)$$

\mathbb{R}^n 中 Riemann 積分的竅門：

根據 Lemma 11-3，若 f 在 Ω 上 Riemann 可積分，則

$$L(Q, f) \rightarrow \int_{\Omega} f \, d\mathbf{x}, \text{ 當 } \|Q\| \rightarrow 0$$

設 $Q: \Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2 \cup \dots \cup \Omega_N$ 為 Ω 的分割。

令 $\varphi = \sum m_i \chi_{\Omega_i}$, $m_i = \min_{\Omega_i} f$,

則 $\varphi \leq f$, 且

$$\int_{\Omega} \varphi d\mathbf{x} = \sum m_i |\Omega_i| = L(Q, f) \rightarrow \int_{\Omega} f d\mathbf{x}$$

欲問某性質對 Riemann 可積函數 f 成立否？可分析如下：

(i) 我們可先試 $f = \chi_A$, A 為長方塊，看它成立否？

(ii) 若 (i) 過關，則問題對 $\varphi = \sum m_i \chi_{A_i}$ 過關。

(iii) 利用 (ii) 及 $\int_{\Omega} \varphi d\mathbf{x} \rightarrow \int_{\Omega} f d\mathbf{x}$, 看看此性質是否可以 pass 到 f 上。

χ_A , A 為長方塊是竅門，與 \mathbb{R}^1 中的 Riemann 積分同。

11.7 Fubini 定理

\mathbb{R}^n 上的 Riemann 積分理論上如上述，但實際上要算它的積分值還得借助 \mathbb{R}^1 上的積分，分別對各個變數逐次積分之。 \mathbb{R}^1 上有微積分基本定理，化成 \mathbb{R}^1 上的積分才能運轉。這就是下面要介紹的 Fubini 定理。為了簡明，以下且以 \mathbb{R}^2 為例說明之。

定理 11-11 (Fubini 定理)

設 f 為定義在 $K = [a, b] \times [c, d]$ 上的 Riemann 可積函數，固定 y , $\int_a^b f(x, y) dx$ 存在
 $\forall y \in [c, d]$; 固定 x , $\int_c^d f(x, y) dy$ 存在, $\forall x \in [a, b]$

則

$$\int_c^d \left[\int_a^b f(x, y) dx \right] dy, \int_a^b \left[\int_c^d f(x, y) dy \right] dx$$

存在且

$$\iint_K f(x, y) dx dy = \int_c^d \left[\int_a^b f(x, y) dx \right] dy = \int_a^b \left[\int_c^d f(x, y) dy \right] dx$$

分析：

1. 令 $\varphi(x) = \int_c^d f(x, y) dy$, 欲証： φ 在 $[a, b]$ 上可積分，且

$$\iint_K f(x, y) dx dy = \int_a^b \varphi(x) dx.$$

設 P_x, P_y 分別為 $[a, b]$ 及 $[c, d]$ 上二分割，

$P_x: a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b$

$P_y : c = y_0 < y_1 < y_2 < \cdots < y_m = d$
 則 $P = P_x \times P_y$ 為 K 上之一分割。

令 $K_{ij} = [x_{i-1}, x_i] \times [y_{j-1}, y_j]$, $m_{ij}(x) = \inf_{K_{ij}} f(x, y)$, $M_{ij}(x) = \sup_{K_{ij}} f(x, y)$,
 $n_i = \inf_{[x_{i-1}, x_i]} \varphi(x)$, $N_i = \sup_{[x_{i-1}, x_i]} \varphi(x)$

又固定 $x \in [x_{i-1}, x_i]$, 顯然:

$$m_{ij} \leq m_j(x) \leq M_j(x) \leq M_{ij}, \quad \forall x \in [a, b]$$

其中 $m_j(x) = \inf_{y_{j-1} < y < y_j} f(x, y)$, $M_j(x) = \sup_{y_{j-1} < y < y_j} f(x, y)$

2. 固定 x , 據 1., 我們有

$$\sum_j m_{ij} \Delta y_j \leq \sum_j m_j(x) \Delta y_j \leq \sum_j M_j(x) \Delta y_j \leq \sum_j M_{ij} \Delta y_j$$

而

$$\sum_j m_j(x) \Delta y_j \leq \int_a^b f(x, y) dy = \varphi(x) \leq \sum_j M_j(x) \Delta y_j$$

故

$$\sum_j m_{ij} \Delta y_j \leq \varphi(x) \leq \sum_j M_{ij} \Delta y_j, \quad \forall x \in [a, b]$$

於是有

$$\sum_j m_{ij} \Delta y_j \leq n_i \leq N_i \leq \sum_j M_{ij} \Delta y_j$$

上式對 $i = 1, 2, \dots, n$ 成立, 從而:

$$\sum_i \left(\sum_j m_{ij} \Delta y_j \right) \Delta x_i \leq \sum_i n_i \Delta x_i \leq \sum_i N_i \Delta x_i \leq \sum_i \left(\sum_j M_{ij} \Delta y_j \right) \Delta x_i$$

即:

$$L(P, f) \leq L(P_x, \varphi) \leq U(P_x, f) \leq U(P, f) \quad (*)$$

3. 而

$$L(P_x, \varphi) \leq \int_a^b \varphi(x) dx \leq \overline{\int_a^b} \varphi(x) dx \leq U(P_x, \varphi)$$

代入 (*) 得

$$L(P, f) \leq \int_a^b \varphi(x) dx \leq \overline{\int_a^b} \varphi(x) dx < U(P, f), \quad \forall P$$

\Rightarrow

$$\iint_K f(x, y) dx dy \leq \int_a^b \varphi(x) dx \leq \overline{\int_a^b} \varphi(x) dx \leq \iint_K f(x, y) dx dy$$

f 在 K 上 Riemann 可積分， $\iint_K f = \overline{\iint_K f} = \iint_K f$ ，故有

$$\int_a^b \varphi(x) dx = \overline{\int_a^b \varphi(x)} = \iint_K f(x, y) dx dy$$

即：

$$\int_a^b \varphi(x) dx = \iint_K f(x, y) dx dy$$

4. 同理，

$$\int_c^d \left[\int_a^b f(x, y) dx \right] dy = \iint_K f(x, y) dx dy$$

Remark:

1. 定理 11-11 的證明，可利用微分與積分的對調來處理，更為簡潔，我們將於第十三張中介紹之。
2. 在處理重積分問題時常會碰到領域非 compact 或函數非 bounded 的情形，這就牽涉到 \mathbb{R}^n 中的瑕積分 (Improper Integral) 了。對瑕積分，Fubini 還成立嗎？這些問題幾乎可透過 Lebesgue 積分的 Fubini 定理來處理。Riemann 積分要求 f 是 bounded、Domain 是 bounded. Lebesgue 積分不做這些要求，因此， \mathbb{R}^n 中的瑕積分的 Fubini 定理幾乎都可用 Lebesgue 積分的 Fubini 定理來了解。

對 Bounded function on compact domain 而言，Riemann 可積 \Rightarrow Lebesgue 可積且其積分值相等。換言之，Lebesgue 積分為 Riemann 積分的推廣。因此，我不想花篇幅去談 \mathbb{R}^n 中瑕積分的 Fubini 定理，僅在此引述 Lebesgue 積分的 Fubini 定理以供參考。

定理 11-12 (Lebesgue 積分的 Fubini 定理)

設 $A, B \subset \mathbb{R}$ 為 Lebesgue 可測集， f 在 $A \times B$ 上 Lebesgue 可積分 (f 可以是 unbounded!)

$$\text{令 } I = \iint_{A \times B} f(x, y) dx dy, I_{xy} = \int_B \left(\int_A f(x, y) dx \right) dy, I_{yx} = \int_A \left(\int_B f(x, y) dy \right) dx$$

則 I_{xy}, I_{yx} 存在，且 $I = I_{xy} = I_{yx}$ 。

定理中的 A, B 可以是 $[0, \infty), (-\infty, 0], (-\infty, \infty), (0, 1], [0, 1), \dots$

Remark:

1. Fubini 定理的應用，首先必須檢驗 f 是否為可積函數。通常，對 f 的檢驗較不容易，而 $f = f^+ - f^-$ ， f 可積分 $\Leftrightarrow f^+, f^-$ 可積分，故 $|f|$ 可積分。

反之，若 $|f|$ 可積分， $|f| = f^+ + f^-$, $0 \leq f^+ \leq |f| \Rightarrow f^+$ 可積分 (Lebesgue 可積)，同理 f^- 可積 $\Rightarrow f = f^+ - f^-$ 可積。

即： f Lebesgue 可積分 $\Rightarrow |f|$ Lebesgue 可積分

故我們通常檢測 $\iint_{A \times B} |f|$ 是否 $< \infty$ ，據以判斷 f 是否可積。

有關 Lebesgue 積分相關內容，同學可參考 Rudin 課本第 11 章: The Lebesgue Theory 或 Royden 的 Real Analysis 一書。

2. 怪哉， f 可積 $\Leftrightarrow |f|$ 可積，這在 Riemann 積分中是不可思議的！

$$\text{例如：} f(x, y) = \begin{cases} 1, & x, y \text{ 爲有理數} \\ -1 & \text{其他} \end{cases}, (x, y) \in [0, 1] \times [0, 1]$$

$$|f(x, y)| = 1, \forall (x, y) \in [0, 1] \times [0, 1]$$

因此， $|f|$ 在 $[0, 1] \times [0, 1]$ 上 Lebesgue 可積，但 f 並非 Riemann 可積！

爲什麼會這樣呢？

因爲，Riemann 積分是在 Domain 做分割，Lebesgue 積分是在 Range 上做分割。

有理點雖在 $[0, 1] \times [0, 1]$ 上稠密，可是它的測度爲 0，對 Lebesgue 積分不起作用。

上例，以 Lebesgue 積分的觀點，可作如下了解：

有一賭局，在 $[0, 1] \times [0, 1]$ 上均勻地任扎一針，扎中有理點集 $A = \{(x, y) | x, y \text{ 爲有理數}\}$ 得一元，扎中非有理點集 $B = [0, 1] \times [0, 1] - A$ 需付一元，此賭局公平否？

Lebesgue 說：得一元的機率 $m(A) = 0$ (Lebesgue 測度)，輸一元的機率 $m(B) = 1$ (同上)，

因此，期望值 (Lebesgue 積分) $= 1 \cdot 0 + (-1) \times 1 = -1$

依大數法則，賭 n 次所得 S_n ，有如下定則：

$$\frac{S_n}{n} \rightarrow -1 \text{ with probability } 1$$

不可賭！不可賭！！即使射中 A 給你千億元，也是不公平的賭局。不過斷頭的勾當都有人幹，那千億元也實在太吸引人了，不怕匹夫匹婦不來下注。

對 Lebesgue 來說， f 是可積函數， $\iint f(x, y) dx dy = -1$

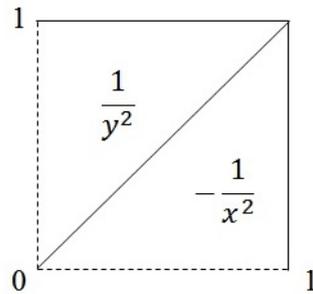
3. 於 \mathbb{R}^1 中，Riemann 瑕積分和 Lebesgue 對 unbounded domain 或 range 的積分概念並不相同，Riemann 瑕積分存在並不保證 Lebesgue 可積，且看下列：

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin x}{x}, & x > 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$

我們知道它的 Riemann 瑕積分 $\int_0^\infty f(x) dx$ 是存在的，但 $\int_0^\infty |f(x)| dx = \infty$ ，因此它的 Lebesgue 積分並不存在。

對於 $\mathbb{R}^n (n > 1)$ 中 Riemann 瑕積分的定義，同學可參考 J Cooper 所著 Working Analysis, Elsevier 2005, P.536~545，那裏有詳細的介紹，它是對 $|f|$ 的收斂行為做規範，因此和 Lebesgue 積分的存在無異。同學可直接用 Lebesgue 積分的 Fubini 定理來處理，了無障礙。

例 1. $f(x, y) = \begin{cases} -\frac{1}{x^2}, & 0 < y \leq x \leq 1 \\ \frac{1}{y^2}, & 0 < x \leq y \leq 1 \end{cases}$



固定 y ，我們有

$$\int_0^1 f(x, y) dx = \int_0^y \frac{1}{y^2} dx + \int_y^1 -\frac{1}{x^2} dx = \frac{1}{y} + \left(1 - \frac{1}{y}\right) = 1$$

\therefore

$$I_{xy} = \int_0^1 \left[\int_0^1 f(x, y) dx \right] dy = 1$$

又 $f(x, y) = -f(y, x)$ ，故

$$I_{yx} = \int_0^1 \left[\int_0^1 f(x, y) dy \right] dx = -1$$

$$I_{xy} \neq I_{yx}$$

注意： f 在 $[0, 1] \times [0, 1]$ 上並非有界函數，因此牽涉到的是瑕積分，借用 Lebesgue 積分來看它：

$$\iint f^+(x, y) dx dy = \int_0^1 \left[\int_0^y \frac{1}{y^2} \right] dy = \int_0^1 \frac{1}{y} dy = \infty$$

同理 $\iint f^-(x, y) dx dy = \infty$

f 在 $(0, 1] \times (0, 1]$ 上是 Lebesgue 不可積！

例 2. $A = [-1, 1] \times [-1, 1]$,

$$f(x, y) = \frac{xy}{(x^2 + y^2)^2}, \quad (x, y) \neq (0, 0), \quad f(0, 0) = 0$$

觀察：

1. $\int_{-1}^1 f(x, y) dx = \int_{-1}^1 f(x, y) dy = 0$ ，因此

$$\int_{-1}^1 \left[\int_{-1}^1 f(x, y) dx \right] dy = \int_{-1}^1 \left[\int_{-1}^1 f(x, y) dy \right] dx = 0$$

2. 令 $B = \{(x, y) | x^2 + y^2 < 1\}$ ，則 $B \subset A$

$$\iint_A |f(x, y)| dx dy > \iint_B |f(x, y)| dx dy = \int_0^1 \left[\int_0^{2\pi} \frac{|\sin \theta \cos \theta|}{r} d\theta \right] dr = 2 \int_0^1 \frac{1}{r} dr = \infty$$

雖然 $I_{xy} = I_{yx}$ 也無濟於事， $I \neq I_{xy}$ 。

對非方領域，我們有如下定理。

定理 11-13 設 $\Omega = \{(x, y) | a \leq x \leq b, y_1(x) \leq y \leq y_2(x)\}$, y_1, y_2 在 $[a, b]$ 上連續， f 在 Ω 上可積分，則

$$\iint_{\Omega} f(x, y) dx dy = \int_a^b \left[\int_{y_1(x)}^{y_2(x)} f(x, y) dy \right] dx$$

說明：

1. 取 $K = [a, b] \times [c, d] \supset \Omega$ ，令 $F(x, y) = \begin{cases} f(x, y), & (x, y) \in \Omega \\ 0, & f(x, y) \in K - \Omega \end{cases}$

則 F 在 K 上可積分。

2. 於 K 上對 F Fubini，即得定理。

高維度的 Fubini 定理敘述如下：

定理 11-14 $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_m), \mathbf{y} = (y_1, y_2, \dots, y_n), d\mathbf{x} = dx_1 dx_2 \dots dx_m, d\mathbf{y} = dy_1 dy_2 \dots dy_n$

$A \subset \mathbb{R}^m, B \subset \mathbb{R}^n$ 為可測集， f 為 $A \times B$ 上的可積函數，則

$$\int_{A \times B} f(\mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{x} d\mathbf{y} = \int_B \left[\int_A f(\mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{x} \right] d\mathbf{y} = \int_A \left[\int_B f(\mathbf{x}, \mathbf{y}) d\mathbf{y} \right] d\mathbf{x}$$

11.8 弧長公式 (Arc length)

設 $\Gamma : (x(t), y(t)), a \leq t \leq b, x, y \in C^1[a, b]$ ，為平面上平滑曲線，欲求 Γ 的弧長。

a. 物理觀點

想像 $(x(t), y(t))$ 表質點運動的軌跡，則 $\mathbf{v}(t) = (x'(t), y'(t))$ 表 t 時刻的速度， $v(t) = |\mathbf{v}(t)| = \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)}$ 表 t 時刻的速率，故質點在 $[a, b]$ 區間所行距離

$$|\Gamma| = \int_a^b \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)} dt$$

b. 數學上的定義

設 $P : a = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n = b$ 為 $[a, b]$ 上一分割， $A_i = (x(t_i), y(t_i)), i = 1, 2, \dots, n$ 為 Γ 上相應點。

令 $L(P) = \sum_{i=1}^n \overline{A_{i-1}A_i} = \sum_{i=1}^n \sqrt{[x(t_i) - x(t_{i-1})]^2 + [y(t_i) - y(t_{i-1})]^2}$ ， $|\Gamma| = \sup_P L(P)$ 稱為 Γ 的弧長。

弧長公式：

(i) 函數型

$\Gamma : (x, f(x)), a \leq x \leq b$ ，則

$$\begin{aligned} L(P) &= \sum_{i=1}^n \sqrt{(x_i - x_{i-1})^2 + [f(x_i) - f(x_{i-1})]^2} \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \sqrt{1 + f'^2(\xi_i)} \Delta x_i, \quad \xi_i \in (x_{i-1}, x_i) \end{aligned}$$

上式為 $\sqrt{1 + f'^2(x)}$ 在 $[a, b]$ 上對 P 的 Riemann Sum，故

$$|\Gamma| = \int_a^b \sqrt{1 + f'^2(x)} dx$$

(ii) 參數型

根據均值定理 A

$$L(P) = \sum_{i=1}^n \sqrt{x'^2(\xi_i) + y'^2(\eta_i)} \Delta t_i, \quad \xi_i, \eta_i \in (t_{i-1}, t_i)$$

注意上式， ξ_i 未必等於 η_i ，故 $L(P)$ 非 $g(t) = \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)}$ 的 Riemann Sum，不過公式是對的，怎麼說清楚，講明白呢？

根據不等式：

$$||\vec{a}| - |\vec{b}|| \leq |\vec{a} - \vec{b}|$$

對一切 \mathbb{R}^n 中的向量 \vec{a}, \vec{b} 成立。

令 $\vec{a} = (x'(\xi), y'(\eta))$, $\vec{b} = (x'(\xi), y'(\xi))$ ，則

$$|\sqrt{x'^2(\xi) + y'^2(\eta)} - \sqrt{x'^2(\xi) + y'^2(\xi)}| \leq |y'(\xi) - y'(\eta)|$$

y' 在 $[a, b]$ 上連續 $\Rightarrow y'$ 在 $[a, b]$ 上均勻連續。

給定 $\epsilon > 0$, $\exists \delta_1$ ，使 $|y'(s) - y'(t)| < \frac{\epsilon}{b-a}$ 當 $|s - t| < \delta_1$

故當 $\|P\| < \delta_1 \Rightarrow |\xi - \eta| < \delta_1$

\Rightarrow

$$|\sqrt{x'^2(\xi) + y'^2(\eta)} - \sqrt{x'^2(\xi) + y'^2(\xi)}| < \frac{\epsilon}{b-a}$$

\Rightarrow

$$\left| \sum_{i=1}^n \sqrt{x'^2(\xi_i) + y'^2(\eta_i)} \Delta t_i - \sum_{i=1}^n \sqrt{x'^2(\xi_i) + y'^2(\xi_i)} \Delta t_i \right| < \epsilon$$

其中 $\sum_{i=1}^n \sqrt{x'^2(\xi_i) + y'^2(\xi_i)} \Delta t_i$ 為 $\sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)}$ 的 Riemann Sum。

又 $\exists \delta_2$ 使 $\|P\| < \delta_2 \Rightarrow$

$$\left| \sum_{i=1}^n \sqrt{x'^2(\xi_i) + y'^2(\xi_i)} \Delta t_i - \int_a^b \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)} dt \right| < \epsilon$$

取 $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ ，則

$$\left| \sum_{i=1}^n \sqrt{x'^2(\xi_i) + y'^2(\eta_i)} \Delta t_i - \int_a^b \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)} dt \right| < 2\epsilon, \quad \text{當 } \|P\| < \delta$$

\Rightarrow

$$\left| |\Gamma| - \int_a^b \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)} dt \right| < 2\epsilon$$

$$\epsilon \text{ 任意} \Rightarrow |\Gamma| = \int_a^b \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)} dt$$

同理： $\Gamma: \mathbf{x}(t) = (x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t)), a \leq t \leq b$ 表 \mathbb{R}^n 中一平滑曲線，則

$$|\Gamma| = \int_a^b |\mathbf{x}'(t)| dt$$

11.9 線積分 (Line integral)

a. 直線上的線元

於 $[a, b]$ 間築籬，點 x 上籬高 $f(x)$ ，則籬笆面積 $A = \int_a^b f(x) dx$

dx 表 x 軸上的線元， $f(x) \cdot dx$ 表 dx 線段上的籬笆面積。

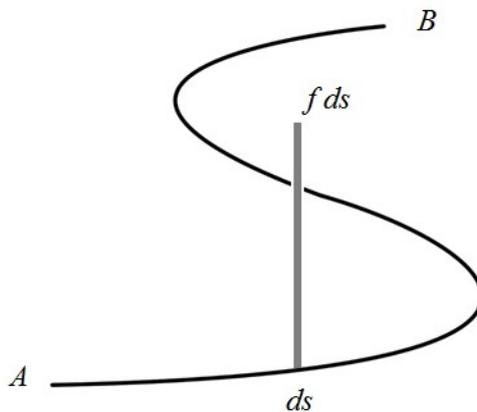
b. 曲線上的線元

設 $\Gamma: (x(t), y(t)), a \leq t \leq b$ 表平面上平滑曲線，令 $ds = \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)} dt$ 稱為曲線 Γ 上的線元。

今在 Γ 上築籬，點 $(x(t), y(t))$ 上籬高 $f(t)$ ，則 Γ 上籬笆面積：

$$A = \int_{\Gamma} f ds = \int_a^b f(t) \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)} dt$$

稱為 f 在 Γ 上的線積分。



這個線積分可以如下理解： ds 表 Γ 上的線元， $f ds$ 表 ds 上的籬笆面積，這些小小的面積加起來求極限就是 $\int_{\Gamma} f ds$

c. 功

設 $\vec{F}(x, y) = (P(x, y), Q(x, y))$ 表平面上的力場， $\Gamma : (x(t), y(t)), a \leq t \leq b$ 表平面上的一平滑曲線， $A = (x(a), y(a)), B = (x(b), y(b))$

$\vec{T}(t) = (x'(t), y'(t)) / \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)}$ 表 Γ 上的單位切向量，

則 \vec{F} 將單位質量沿 Γ 自 A 至 B 所作功

$$W = \int_{\Gamma} \vec{F} \cdot \vec{T} ds$$

$ds = \sqrt{x'^2 + y'^2} dt$ ，故 $\vec{T} ds = (x'(t), y'(t)) dt = (dx, dy)$

$$\Rightarrow \vec{F} \cdot \vec{T} ds = P dx + Q dy$$

\therefore

$$W = \int_{\Gamma} P dx + Q dy = \int_{\Gamma} [P(x(t), y(t))x'(t) + Q(x(t), y(t))y'(t)] dt$$

Remark: 以上所談線積分，曲線 Γ 至少必須是片段平滑，否則 $ds = \sqrt{x'^2(t) + y'^2(t)}$ 將失所依靠。

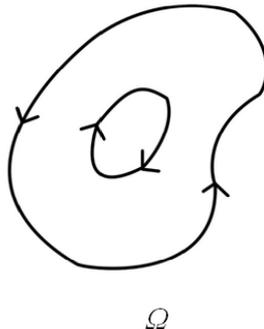
$W = \int_{\Gamma} P dx + Q dy$ 中， P, Q 連續以確保積分存在。

d. Green's 定理

定理 11-15 設 Ω 為 \mathbb{R}^2 中封閉領域， $\partial\Omega$ 為片段平滑 (piecewise smooth)， $P, Q \in C^1(\Omega)$ ，則

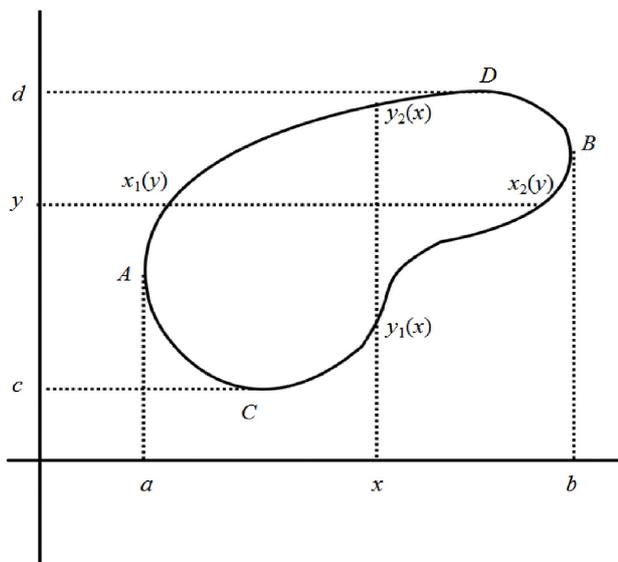
$$\int_{\partial\Omega} P dx + Q dy = \iint_{\Omega} (Q_x - P_y) dx dy$$

Remark: 上式左邊線積分規定為逆時向積分，所謂逆時向只是簡略說法，更精確地描述應該是：想像 Ω 為一島嶼，一人沿水而行，陸地恆在人之左側，人行方向即為積分方向，因此人沿海岸而行走的是逆時向，若島中有湖，人沿湖而行，則走的是順時向。



分析：

- 不妨先考慮 Ω 為單連通集 (simply connected)(即， Ω 內任意簡單封閉曲線，恆可在 Ω 內連續地縮成一點)，且 $\partial\Omega$ 可以分別對 x 軸及 y 軸，表成上下兩函數，如圖所示：



如圖： $\partial\Omega$ 對 x 軸有上下二函數 $y_2(x), y_1(x), a \leq x \leq b$
對 y 軸有左右二函數 $x_1(y), x_2(y), c \leq y \leq d$

- 觀察：

$$\begin{aligned} \iint_{\Omega} Q_x dx dy &= \int_c^d \left[\int_{x_1(y)}^{x_2(y)} Q_x dx \right] dy \\ &= \int_c^d Q(y, x_2(y)) dy - \int_c^d Q(y, x_1(y)) dy \\ &= \int_c^d Q(y, x_2(y)) dy + \int_d^c Q(y, x_1(y)) dy \\ &= \int_{\partial\Omega} Q dy \end{aligned}$$

同理

$$\iint_{\Omega} -P_y dx dy = \int_{\partial\Omega} P dx$$

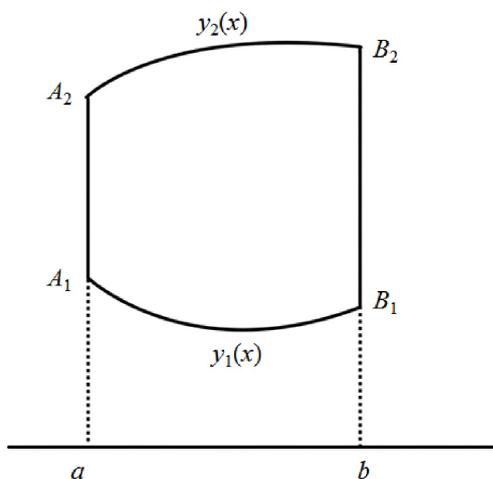
\therefore 定理成立。

- 若 $\partial\Omega$ 含鉛直線段

如圖，在 $\overline{A_2A_1}$ 及 $\overline{B_1B_2}$ 上 $dx = 0$

$$\begin{aligned} \iint_{\Omega} -P_y dx dy &= \int_a^b \left[\int_{y_1(x)}^{y_2(x)} -P_y dy \right] dx \\ &= \int_a^b (P(x, y_1(x)) dx + \int_b^a P(x, y_2(x)) dx) \\ &= \int_a^b P(x, y_1(x)) dx + \int_{B_1}^{B_2} P dx + \int_b^a P(x, y_2(x)) dx + \int_{A_2}^{A_1} P dx \\ &= \int_{\partial\Omega} P dx \end{aligned}$$

故定理成立。



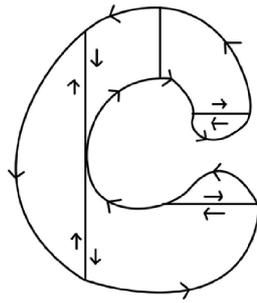
4. 同理，若 $\partial\Omega$ 含水平線段，

$$\iint_{\Omega} Q_x dx dy = \int_{\partial\Omega} Q dy$$

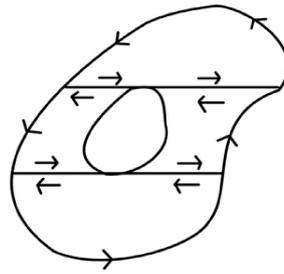
亦成立，故定理成立。

5. 對一般領域 Ω ，恆可用鉛直或水平線段把 Ω 分割成有窮領域 $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_n, \bigcup_{i=1}^n \Omega_i = \Omega$ ，每一個 Ω_i 滿足上述 Ω 的性質 (如圖 (a),(b))，於是：

$$\begin{aligned} \iint_{\Omega} (Q_x - P_y) dx dy &= \sum \iint_{\Omega_i} (Q_x - P_y) dx dy \\ &= \sum \int_{\partial\Omega_i} P dx + Q dy \\ &= \int_{\partial\Omega} P dx + Q dy \quad (\partial\Omega_i \text{ 在 } \Omega \text{ 內部的線積分相互抵消}) \end{aligned}$$



(a)



(b) Ω 中空
外圈逆時，內圈順時

系 $\Omega \subset \mathbb{R}^2$, $\partial\Omega$ piecewise smooth, 則

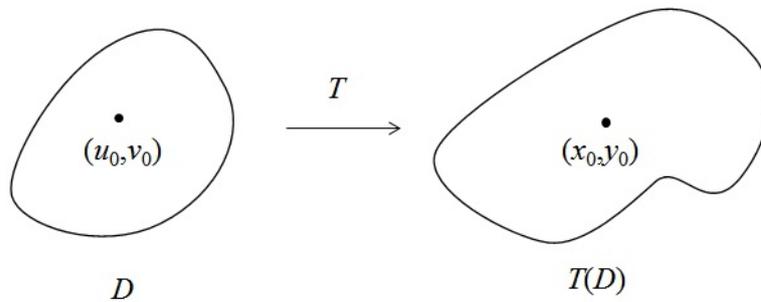
$$|\Omega| = \frac{1}{2} \int_{\partial\Omega} x dy - y dx, \quad |\Omega| \text{ 表 } \Omega \text{ 的面積}$$

11.10 坐標變換

a. 面元間的放大率

設 $\mathbf{T} : (u, v) \rightarrow (x, y)$ 表從 u, v 平面到 x, y 平面上的座標變換，
 $x = x(u, v), y = y(u, v) \in C^1, \mathbf{T} : (u_0, v_0) \rightarrow (x_0, y_0)$

在 (u_0, v_0) 附近任取一適當領域 D , ∂D piecewise smooth, 則 $(x_0, y_0) \in \mathbf{T}(D)$



設 ∂D 可表為參數式 $(u(t), v(t)), a \leq t \leq b$

依 Green's 定理：

$$\begin{aligned}
 |\mathbf{T}(D)| &= \frac{1}{2} \int_{\partial \mathbf{T}(D)} x dy - y dx \quad (\text{逆時向積分，在 } x, y \text{ 平面上}) \\
 &= \frac{1}{2} \int_a^b x(u(t), v(t)) dy(u(t), v(t)) - y(u(t), v(t)) dx(u(t), v(t)) \\
 &= \frac{1}{2} \int_a^b [x(y_u \cdot u' + y_v \cdot v') - y(x_u \cdot u' + x_v \cdot v')] dt \quad (2)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \pm \frac{1}{2} \int_{\partial D} (xy_u - yx_u) du + (xy_v - yx_v) dv \quad (\text{拉到 } u, v \text{ 平面上積分}) \quad (3) \\
 &= \pm \int_{\partial D} P du + Q dv \\
 &= \pm \iint_D (Q_u - P_v) dudv
 \end{aligned}$$

(3) 式中 $\int_{\partial D} \dots$ ，依規定，指逆時向線積分 (在 u, v 平面)，

但由 (2) 進入 (3) 所相應於 u, v 平面上的線積分未必為逆時向，放上正負號以調整之，使等式成立。逆取正，順取負。

其中 $P = xy_u - yx_u$ ， $Q = xy_v - yx_v$ ，經簡單計算，

$$Q_u - P_v = 2(x_u y_v - x_v y_u)$$

設 $x_u y_v - y_u x_v \neq 0$ ，在 D 上， $x, y \in C^1(D)$

$\Rightarrow x_u y_v - y_u x_v$ 在 D 上恆正或恆負，故

$$|\mathbf{T}(D)| = \iint_D |x_u y_v - x_v y_u| dudv \quad (4)$$

於是：

$$\lim_{D \rightarrow (u_0, v_0)} \frac{|\mathbf{T}(D)|}{|D|} = |x_u y_v - x_v y_u|_{(u_0, v_0)} = \left\| \begin{array}{cc} x_u & x_v \\ y_u & y_v \end{array} \right\|_{(u_0, v_0)} \quad (5)$$

定義 11-4 $J_{\mathbf{T}}(u, v) = \left| \begin{array}{cc} x_u & x_v \\ y_u & y_v \end{array} \right|_{(u, v)}$ 稱爲此座標變換下的 Jacobian，有時以 $\frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)}$ 表示之。

由 (4) 式，可看出 $|J_{\mathbf{T}}(u, v)|$ 即表示此座標變換下，面元間在 (u, v) 點的放大率，簡記

$$\text{作：} dx dy = \left| \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} \right| dudv$$

b. 二變數函數座標變換下的積分公式

(i) 回憶單變數函數的變數變換

$I = \int_a^b f(x)dx$ ，指在 x 軸上的積分，今變換變數， $x = x(t)$ ， $\alpha \leq t \leq \beta$ ，則

$$I = \int_c^d f(x(t))x'(t)dt$$

為在 t 軸上的積分，其中 $x'(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta x}{\Delta t}$ 表線元間的放大率。

(ii) 設 $\Omega \subset x, y$ 平面， $\partial\Omega$ piecewise smooth， f 為定義於 Ω 上的 Riemann 可積函數，

$\iint_{\Omega} f(x, y)dxdy$ 可能不好計算，例如 Ω 為單位圓盤時，宜採用極座標 $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta, (r, \theta) \in [0, 1] \times [0, 2\pi]$

拉到 r, θ 平面後變成方塊上的積分，好處理。

今設 $x = x(u, v), y = y(u, v), (u, v) \in D \subset u, v$ 平面，

Jacobian 既表面元間的放大率，那麼：

$$\iint_{\Omega} f(x, y)dxdy = \iint_D f(x(u, v), y(u, v)) \left| \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} \right| dudv$$

應該成立。

應該歸應該，天馬行空，固然令人讚嘆，但腳不著地，力從何來，到後來就淪為白雲蒼狗，隨風幻化。還是給個證明吧！

定理 11-16 設 Ω, G 分別表 x, y 平面及 u, v 平面上二領域，其邊界片段平滑，

$\mathbf{T} : D \rightarrow \Omega$ 為對射寫像， $\frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} = J_{\mathbf{T}} \neq 0$ 在 D 上，則

$$\iint_{\Omega} f(x, y)dxdy = \iint_D f(x(u, v), y(u, v)) \left| \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} \right| dudv$$

証：

(i) 設 $f \geq 0$ ，令 $Q_x = f, P = 0$ ，依 Green's 定理：

$$\begin{aligned}\iint_{\Omega} f \, dx dy &= \iint_{\Omega} (Q_x - P_y) \, dx dy \\ &= \int_{\partial\Omega} P dx + Q dy \quad (\text{逆時向積分}) \\ &= \int_{\partial\Omega} Q dy \\ &= \pm \int_{\partial D} Q \cdot (y_u du + y_v dv) \quad (\text{加上 } \pm \text{ 號以調整之，如 (3)}) \\ &= \pm \int_{\partial D} Q y_u du + Q y_v dv \\ &= \pm \iint_D [(Q y_v)_u - (Q y_u)_v] \, du dv \\ &= \pm \iint_D [Q_u y_v - Q_v y_u] \, du dv\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}[Q_u y_v - Q_v y_u] &= (Q_x \cdot x_u + Q_y \cdot y_u) y_v - (Q_x \cdot x_v + Q_y \cdot y_v) y_u \\ &= Q_x (x_u y_v - y_u x_v) \\ &= f \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)}\end{aligned}$$

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} \in C(D), \quad \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} \neq 0 \text{ on } D,$$

$\therefore \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)}$ 在 D 上恆正或恆負， $f \geq 0$ ，故

$$\iint_{\Omega} f \, dx dy = \iint_D f \left| \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} \right| \, du dv$$

(ii) f 在 Ω 上可積， $f = f^+ - f^-$ ， $f^+, f^- \geq 0$ 可積，

定理對 f^+ 及 f^- 成立，故對 f 成立。

保積寫像：

現代人過年，年節必需品超市幫你準備齊全，只要你口袋裡有錢，要什麼有什麼，年糕、蘿蔔糕、芋粿、發粿、紅龜粿、菜包粿、...，應有盡有，年糕還有鹹的、紅豆的、八寶的、紫米的、養生的、外省的、...，真是玲瓏滿目，方便極了。方便是方便，但年節的過程和內容不見了，少了一種年節應有的生命力和氛圍。

我小時在農村長大，每到年節，半個月前就開始準備過年，年節必需品樣樣自己做，從購買糯米（年糕）、在來米（蘿蔔糕），洗浸、磨漿、壓乾，倒入竹篇大盤搗碎成粉，放

入幾塊煮過的熱粉團，加糖搓揉成膏狀，放入蒸籠蒸煮幾小時，就成年糕。小孩子們最期盼媽媽做菜包粿，包上花生、紅豆或蘿蔔乾，又香又好吃。我和弟弟要到田野裡採集野生“鼠殼”，一連好幾天才有足夠的量，好給媽媽做菜包粿，走在田野裡，陽光斜照，大地蟲鳴，枝桠粼粼，迎風點點，有的像搶頭香似地，已綻放出五顏六色的花朵，乾坤間充滿迎春的喜悅。

那個年代大人小孩都忙著過年，男孩推石磨，大人貼春聯，家家戶戶炊煙裊裊，喜氣洋洋，媽媽最是忙碌，兒女最是歡樂，圍繞在媽媽身邊，幫忙打點，心中充滿新年的期待。

對農家來說，過年是一年辛勤的休息和慶祝，也是對來年的盼望和祝福，鄭板橋說：笑山妻塗粉過新年，田家樂。雖是鄉野村婦，一年到頭在田裡忙碌，過新年也要打扮一下，讓自己開心。孩子長大了，那舊衣褲已穿不下，父母通常會幫我們買一件卡其上衣和長褲。所謂：穿新衣，過新年，好不快樂。至於鞋子，那就不必了，天生的那雙永遠穿不壞，破了，留幾滴血，他自己又會修補好，不用操心。

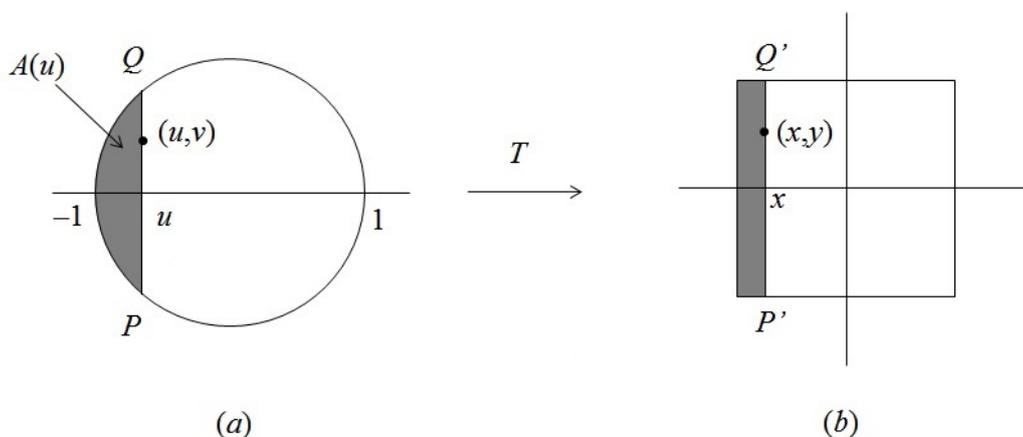
糕粿的製作，媽媽在竹盤上搓那粿團，揉來搓去，粿團因時變形，但任何一區塊在搓揉的過程中體積恆不變，這種過程稱為保積（體積）寫像。

平面上的情形類似，設 D, Ω 為 \mathbb{R}^2 中二領域， $T: D \rightarrow \Omega$ 為連續對射寫像，若

$$|T(A)| = |A|, \forall A \subset D, |A| \text{表} A \text{的面積}。$$

我們稱 T 為 D 到 Ω 的保積寫像。

例 1. 試造一保積寫像，把單位圓盤映成正方形。



分析：

1. 單位圓盤面積為 π ，故正方形邊長為 $\sqrt{\pi}$

2. 設 $D : u^2 + v^2 \leq 1, \Omega = \{(x, y) | 0 \leq x, y \leq \sqrt{\pi}\}$

令 $A(u) = 2 \int_0^u \sqrt{1-t^2} dt$ 表 D 在 $[-1, u]$ 上的領域 (圖 (a) 著色域), 將此領域映至 Ω 中 $[0, x] \times [0, \pi]$ 上 (圖 (b) 著色域), 並將 \overline{PQ} 等比例映成 $\overline{P'Q'}$

$\mathbf{T} : (u, v) \rightarrow (x, y)$, 則有

$$x = \frac{A(u)}{\sqrt{\pi}} = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_{-1}^u \sqrt{1-t^2} dt$$

$$y = \frac{v}{2\sqrt{1-u^2}} \cdot \sqrt{\pi}$$

3. 此寫像保積, 因

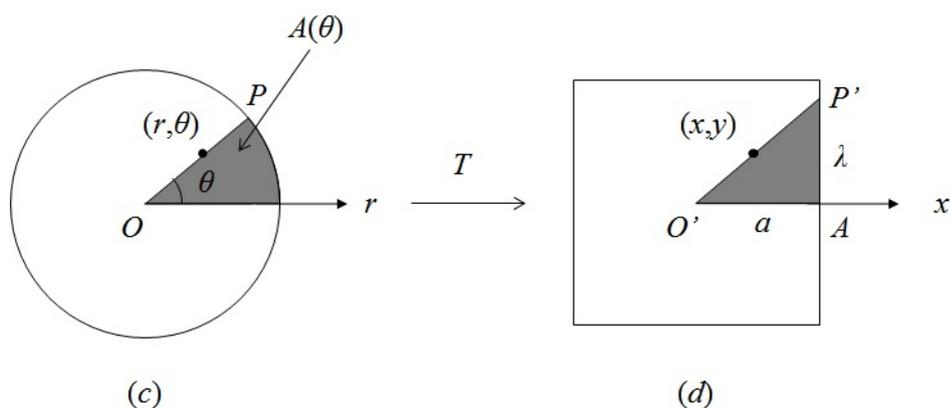
$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} = \begin{vmatrix} x_u & x_v \\ y_u & y_v \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{2\sqrt{1-u^2}}{\sqrt{\pi}} & 0 \\ \dots & \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{1-u^2}} \end{vmatrix} = 1$$

Remark:

1. 此寫像僅能將 $D - \{(u, 0) | u = \pm 1\}$ 映成 $\Omega = (0, \sqrt{\pi}) \times [0, \sqrt{\pi}]$

因 $(u, v) = (-1, 0)$ 及 $(1, 0)$ 在此對應下不知所措

2. 不過寫像千千萬萬, 如果你考慮極座標:



\mathbf{T} 將圖 (c) 中著色域映至圖 (d) 中著色域, 並將 \overline{OP} 等比例映成 $\overline{O'P'}$

$\mathbf{T} : (r, \theta) \rightarrow (x, y)$, 令 $a = \overline{OA} = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$, $\lambda = \overline{P'A}$, 則 $\frac{1}{2}a\lambda = \frac{1}{2} \cdot r^2 \cdot \theta$, $\lambda = \frac{\theta}{a}$

$$\begin{cases} y = \frac{\lambda}{a}x \\ \sqrt{x^2 + y^2} = r\sqrt{a^2 + \lambda^2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = ar \\ y = \lambda r = \frac{1}{a}r\theta \end{cases}$$

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = \begin{vmatrix} a & 0 \\ \dots & \frac{1}{a}r \end{vmatrix} = r$$

故此寫像為保積， \mathbf{T} 將

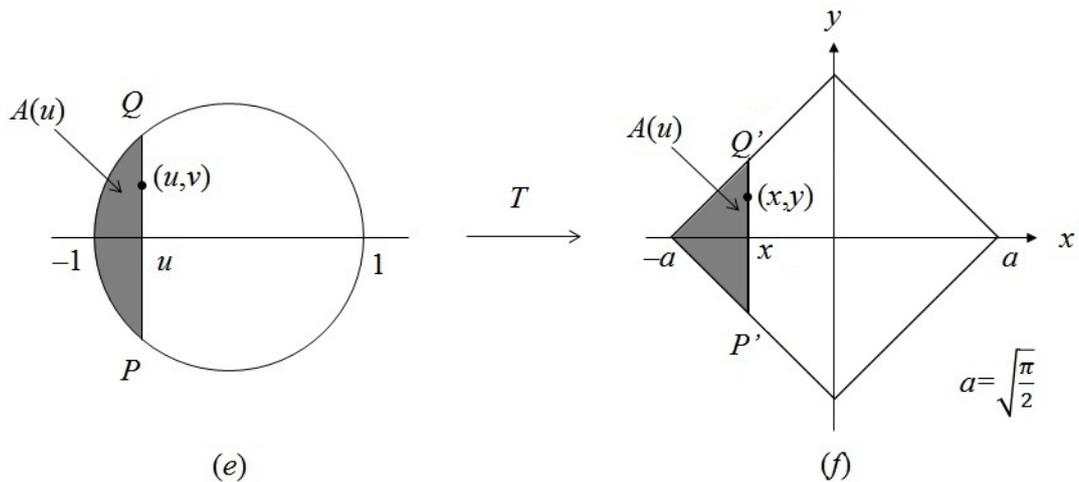
$$D_1 = \{(r, \theta) | 0 \leq r \leq 1, -\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{4}\}$$

映至

$$\Omega_1 = \{(x, y) | 0 \leq x \leq \frac{\sqrt{\pi}}{2}, -x \leq y \leq x\}$$

設 $D = D_1 \cup D_2 \cup D_3 \cup D_4$, $\Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2 \cup \Omega_3 \cup \Omega_4$, 其中 $D_2, D_3, D_4; \Omega_2, \Omega_3, \Omega_4$ 分別表 D_1, Ω_1 對原點旋轉 $90^\circ, 180^\circ, 270^\circ$ 所得的全等領域，令 \mathbf{T} 分別把 $D_i \rightarrow \Omega_i, i = 2, 3, 4$, 即得 D 到 Ω 上的保積寫像。

3. 或者，你也可以把 Ω 轉個 45° 來處理：



\mathbf{T} 把圖 (e) 中著色域映至圖 (f) 中著色域，把 \overline{PQ} 等比例映成 $\overline{P'Q'}$

$$\text{令 } l(u) = \sqrt{1-u^2}, \text{ 則 } A(u) = \int_{-1}^u 2l(t)dt, \text{ 設 } a = \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

$$\text{則 } A(u) = (x+a)^2, \therefore x = \sqrt{A(u)} - a, -a \leq x \leq 0$$

$$\text{又 } \frac{y}{x+a} = \frac{v}{l(u)}, \therefore y = \frac{v}{l(u)} \sqrt{A(u)}$$

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} = \begin{vmatrix} x_u & x_v \\ y_u & y_v \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{1}{2}A(u)^{-\frac{1}{2}} \cdot A'(u) & 0 \\ \dots & \frac{\sqrt{A(u)}}{l(u)} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{l(u)}{\sqrt{A(u)}} & 0 \\ \dots & \frac{\sqrt{A(u)}}{l(u)} \end{vmatrix} = 1$$

故 \mathbf{T} 為保積，把左半圓盤映至左半三角形。

將 \mathbf{T} 對 y 軸反射，即得 D 到 Ω 上的保積寫像，此寫像將 ∂D 對射到 $\partial \Omega$ ，不再有迷失點。

4. 在 \mathbb{R}^3 中欲找一保積寫像將單位球映至立方體，就留給同學當習題吧。

5. 我曾經想過這樣的問題：

班上開過同樂會後，桌椅凌亂無序，今欲將它們恢復秩序，但要最節省能量 (例如總位移最小，或者位移的平方和最小...)，如何設計這個搬遷？

保積寫像也有類似的問題，以例 1. 為例，從單位圓盤映至正方形的保積寫像千千萬萬，如何找一最節能的保積寫像，好比說：求 \mathbf{T} ，使 $\int_D |\mathbf{T}\mathbf{x} - \mathbf{x}|^2 d\mathbf{x}$ 最小 (取平方數學上好處理)。

我思考這個問題數年，自覺沒找到門路，不過我總認為人外有人，後生可畏，在此把問題提出，或許那一天你們當中有出類拔萃的後起俊秀，解決此問題，我將為你讚嘆。

c. 多變數函數座標變換下的積分公式

我們在 b. 小節中利用 Green's 定理導出二維坐標系變換下的積分公式，並藉此介紹 Jacobian 的幾何意義。

於 \mathbb{R}^3 的情形，可利用 divergence 定理仿照二維的情形推導出相應的積分公式，但計算上稍嫌繁複。

這一小節裡，我們將改用另一種思維來看待此問題。

定理 11-17 設 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ (\mathbf{x} -space)， f 在 Ω 上 Riemann 可積分，

$D \subset \mathbb{R}^n$ (\mathbf{y} -space)， $\mathbf{g} : D \rightarrow \Omega$ 為 C^1 對射寫像，

$\mathbf{g} = (g_1, g_2, \dots, g_n)$ ， $D\mathbf{g}(\mathbf{y}) = [D_i g_j(\mathbf{y})]$ 表 \mathbf{g} 在 \mathbf{y} 點的 Jacobian Matrix， $\det D\mathbf{g}(\mathbf{y}) \neq 0 \forall \mathbf{y} \in D$ ，則

$$\int_{\Omega} f(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \int_D f(\mathbf{g}(\mathbf{y})) |\det D\mathbf{g}(\mathbf{y})| d\mathbf{y}$$

上式右邊積分為確保積分存在，我們設 D 為 Jordan Region，即： ∂D 可以用有窮個方塊蓋住，這些方塊的總體積可以任意小。

其中 $D_i g_j = \frac{\partial g_j}{\partial y_i}$ ， $\forall i, j = 1, 2, \dots, n$

$|\det D\mathbf{g}(\mathbf{y})|$ 為此座標變換的 Jacobian，其幾何內涵為從 \mathbf{y} -space 到 \mathbf{x} -space n 維體元間的放大率。

爲了證明上述定理，我們引述如下的 Lemma：

Lemma 11-4 設 G 爲 \mathbb{R}^n 中開集， $\mathbf{g}: G \rightarrow \mathbb{R}^n$ 爲 C^1 , 1-1 寫像， $\det D\mathbf{g}(\mathbf{x}) \neq 0 \forall \mathbf{x} \in G$ ，給定 $\mathbf{x}_0 \in G$ ，令 $A = D\mathbf{g}(\mathbf{x}_0)$ ，則 $\forall \epsilon > 0$ ， $\exists \delta$ 使得，對任意 G 中以 \mathbf{x}_0 爲心的長方體 K ， $\text{diam}K < \delta$ ，有

$$(1 - \epsilon)^n |\det A| \cdot \text{Vol}(K) \leq \text{Vol}(\mathbf{g}(K)) \leq (1 + \epsilon)^n |\det A| \cdot \text{Vol}(K)$$

Remark: 上面的 Lemma 說明在座標變換下， $\text{Vol}(K)$ 與 $\text{Vol}(\mathbf{g}(K))$ 間的關係，並隱示 $\det A$ (Jacobian of \mathbf{g} at \mathbf{x}_0) 爲體元間的放大率。

這個 Lemma 的證明，需要一些基礎工具，引介如下：

工具 1: $A = [a_{ij}]$ 表 $n \times n$ 方陣，令 \mathbf{a}_j 表 A 中第 j 個行向量，則 $|\det A| =$ 向量 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ 在 \mathbb{R}^n 中所張平行多面體體積。

若將 A 視爲 \mathbb{R}^n 到 \mathbb{R}^n 的寫像，則對 \mathbb{R}^n 中任意長方體 K ，恆有

$$\text{Vol}(A(K)) = \det A \cdot \text{Vol}(K)$$

工具 2: $f_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ， f_i 在 \mathbf{x} 點可微分若

$$f_i(\mathbf{x} + \Delta\mathbf{x}) = f_i(\mathbf{x}) + Df_i(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{x} + E_i \|\Delta\mathbf{x}\|, E_i \rightarrow 0 \text{ 當 } \|\Delta\mathbf{x}\| \rightarrow 0$$

$\mathbf{f}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, \mathbf{f} = (f_1, f_2, \dots, f_n)$ ，每個 f_i 在 \mathbf{x} 點可微分，則有

$$\mathbf{f}(\mathbf{x} + \Delta\mathbf{x}) = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + D\mathbf{f}(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{x} + \mathbf{E} \|\Delta\mathbf{x}\|, \mathbf{E} = (E_1, E_2, \dots, E_n), \|\mathbf{E}\| \rightarrow 0 \text{ 當 } \|\Delta\mathbf{x}\| \rightarrow 0$$

其中 $D\mathbf{f}(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{x}$ 表 Jacobian Matrix 對 \mathbf{x} 作用。

工具 3: f 在 (a, b) 上一階導數連續，則 f 對 (a, b) 中每一點可微分，即：

$$f(x + \Delta x) = f(x) + f'(x)\Delta x + E \cdot \Delta x, E \rightarrow 0 \text{ 當 } \Delta x \rightarrow 0$$

亦即： $\forall \epsilon > 0$ ， $\exists \delta$ (與 x 有關)，使得

$$|E| < \epsilon \text{ 當 } |\Delta x| < \delta$$

令 K 爲 (a, b) 中的 compact set，則 $E \rightarrow 0$ uniformly on K 當 $\Delta x \rightarrow 0$.

亦即： $\forall \epsilon > 0$ ， $\exists \delta$ (與 x 無關) 使

$$|E| < \epsilon \text{ 當 } |\Delta x| < \delta, \forall x \in K$$

以上，工具 1 為線性代數的基本知識，在此不欲多言。工具 2 只是符號的介紹，工具 3 則有待說明如下：

考慮

$$\begin{aligned} & |[f(x + \Delta x) - f(x) - f'(x)\Delta x] - [f(x + \Delta x_1) - f(x) - f'(x)\Delta x_1]| \\ &= |(f(x + \Delta x) - f(x + \Delta x_1)) - f'(x)(\Delta x - \Delta x_1)| \\ &= |f'(\xi)(\Delta x - \Delta x_1) - f'(x)(\Delta x - \Delta x_1)|, \xi \text{ 介於 } x + \Delta x \text{ 及 } x + \Delta x_1 \\ &= |f'(\xi) - f'(x)||\Delta x - \Delta x_1| \stackrel{(*)}{<} \epsilon(\Delta x - \Delta x_1) \text{ 之間。} \end{aligned}$$

(*) : f' 在 K 上連續， K 為 compact， $\therefore f'$ 在 K 上均勻連續。

給定 $\epsilon > 0$ ， $\exists \delta$ 使 $|f'(x) - f'(y)| < \frac{\epsilon}{2}$ 當 $|x - y| < 2\delta$ ， $x, y \in K$

故

$$|f'(\xi) - f'(x)||\Delta x - \Delta x_1| < \frac{\epsilon}{2}|\Delta x - \Delta x_1| \text{ 當 } |\Delta x|, |\Delta x_1| < \delta$$

令 $\Delta x_1 \rightarrow 0$ ，我們有

$$\underbrace{|f(x + \Delta x) - f(x) - f'(x)\Delta x|}_{=E \cdot \Delta x} \leq \frac{1}{2}\epsilon\Delta x < \epsilon\Delta x, \text{ 當 } |\Delta x| < \delta \text{ (}\delta \text{與 } x \text{無關)}$$

故

$$|E| < \epsilon \text{ 當 } \Delta x < \delta, \forall x \in K$$

Lemma 11-4 的證明：

1. Translation to the origin

令 $\tilde{\mathbf{g}}(\mathbf{x}) = \mathbf{g}(\mathbf{x} + \mathbf{x}_0) - \mathbf{g}(\mathbf{x}_0)$ ，則 $\tilde{\mathbf{g}}(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$

$\text{Vol}(\mathbf{g}(K)) = \text{Vol}(\tilde{\mathbf{g}}(K))$ ， $\text{Vol}(\mathbf{g}(K))$ 表 $\mathbf{g}(K)$ 的”體積”

2. Normalization at the origin

令 $\mathbf{h}(\mathbf{x}) = A^{-1}\tilde{\mathbf{g}}(\mathbf{x})$ ， $A = D\tilde{\mathbf{g}}(\mathbf{0}) = D\mathbf{g}(\mathbf{x}_0)$

則 $D\mathbf{h}(\mathbf{x}) = A^{-1}D\tilde{\mathbf{g}}(\mathbf{x})$ ，故 $D\mathbf{h}(\mathbf{0}) = \mathbb{I}$ (Identity matrix)

3. Approximation by linear function

$\mathbf{h} \in C^1$ ， $\mathbf{h}(\mathbf{0}) = \mathbb{I}$ ，故

$$\mathbf{h}(\mathbf{x}) = \mathbf{x} + \mathbf{E} \cdot \|\mathbf{x}\|, \|\mathbf{E}\| \rightarrow 0 \text{ 當 } \|\mathbf{x}\| \rightarrow 0$$

給定 $\epsilon > 0$, $\exists \delta$ 使得

$$\|E\| < \epsilon \text{ 當 } \|\mathbf{x}\| < \delta$$

於是有

$$(1 - \epsilon)\|\mathbf{x}\| \leq \|\mathbf{h}(\mathbf{x})\| \leq (1 + \epsilon)\|\mathbf{x}\|$$

4. K 為以 $\mathbf{0}$ 為心的長方體, $\text{diam}K < \delta$, 故有

$$(1 - \epsilon)K \subset \mathbf{h}(K) \subset (1 + \epsilon)K$$

5. 將 A 作用於上式, 我們有

$$(1 - \epsilon)A(K) \subset A\mathbf{h}(K) \subset (1 + \epsilon)A(K)$$

而 $A(\mathbf{h}(K)) = \tilde{\mathbf{g}}(K) = \mathbf{g}(K)$, 故

$$(1 - \epsilon)A(K) \subset \mathbf{g}(K) \subset (1 + \epsilon)A(K)$$

6. 取 Volume, 則有

$$(1 - \epsilon)^n \|\det A\| \text{Vol}(K) \leq \text{Vol}(\mathbf{g}(K)) \leq (1 + \epsilon)^n \|\det A\| \text{Vol}(K)$$

Remark:

1. 這個 Lemma 是整個問題證明的關鍵。Lemma 既証, 則定理呼之欲出。

這個 Lemma 對問題的處理很聰明, 我尤其稱讚上述證明的第 2 點, Normalization at the origin, 一下子使問題變得很簡單, 真是妙招。

2. 定理 11-17 的證明在高等微積分中是一項大工程。我參閱群書, 最後採 J. Cooper 所著 Working Analysis(2005, Elsevier 出版) 的處理方法, 簡潔、有力、用心, 好! (我稍作修改)

定理的證明:

我在 11-4 節中提到 Riemann 積分有它的竅門, 我們現在就來觀它的竅門。

1. 設 $K \subset D$ 為 $\mathbb{R} - \mathbf{y}$ space 中的長方體, $f = \chi_{\mathbf{g}(K)}$, 則

$$\int_{\Omega} f(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \int_{\Omega} \chi_{\mathbf{g}(K)}(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \text{Vol}(\mathbf{g}(K)) = \sum_{i=1}^N \text{Vol}(\mathbf{g}(K_i))$$

其中 $K = \bigcup_{i=1}^N K_i$ 為 K 上的分割, 每個 K_i 為一小長方體, 心在 \mathbf{y}_i

2. $\mathbf{g} \in C^1(D)$, K 為 D 中 compact set, 依上述工具 3 的分析, Lemma 11-4 中的 δ 與 K 的中心點無關, 設 K 分得夠細, 使 $\text{diam}(K_i) < \delta$, 則有

$$(1 - \epsilon)^n |\det D\mathbf{g}(\mathbf{y}_i)| \text{Vol}(K_i) \leq \text{Vol}(\mathbf{g}(K_i)) \leq (1 + \epsilon)^n |\det D\mathbf{g}(\mathbf{y}_i)| \text{Vol}(K_i)$$

$\forall i = 1, 2, \dots, N$, 從而

$$(1 - \epsilon)^n \sum_{i=1}^N |\det D\mathbf{g}(\mathbf{y}_i)| \text{Vol}(K_i) \leq \int_{\Omega} \chi_{\mathbf{g}(K)}(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \leq (1 + \epsilon)^n \sum_{i=1}^N |\det D\mathbf{g}(\mathbf{y}_i)| \text{Vol}(K_i)$$

而 $\sum_{i=1}^N |\det D\mathbf{g}(\mathbf{y}_i)| \text{Vol}(K_i)$ 為 $|\det D\mathbf{g}(\mathbf{y})|$ 對 K_1, K_2, \dots, K_n 的 Riemann Sum, 它要 $\rightarrow \int_K |\det D\mathbf{g}(\mathbf{y})| d\mathbf{y}$ 當 $\delta \rightarrow 0$

又 ϵ 任意, 故有

$$\int_{\Omega} \chi_{\mathbf{g}(K)}(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \int_K |\det D\mathbf{g}(\mathbf{y})| d\mathbf{y} = \int_D \chi_K(\mathbf{g}(\mathbf{y})) \det D\mathbf{g}(\mathbf{y}) d\mathbf{y}$$

故定理對特徵函數成立, 因此對 step function 成立。

3. \mathbf{g} 連續, $\text{diam}K_i \rightarrow 0 \Rightarrow \text{diam}\mathbf{g}(K_i) \rightarrow 0$

故若 D 上的 step function $\varphi = \sum_{i=1}^N m_i \chi_{K_i}(\mathbf{y}) |\det D\mathbf{g}(\mathbf{y})|$ 的積分趨近於

$$\int_D f(\mathbf{g}(\mathbf{y})) \det |D\mathbf{g}(\mathbf{y})| d\mathbf{y}$$

當 $\delta_\varphi = \max\{\text{diam}K_i\} \rightarrow 0, i = 1, 2, \dots, N$,

則相應於 Ω 上的 step function

$$\psi = \sum_{i=1}^N m_i \chi_{\mathbf{g}(K_i)}(\mathbf{x})$$

的積分趨近於

$$\int_{\Omega} f(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

而 $\int_{\Omega} \psi = \int_D \varphi$, 定理對 step function 成立, 故定理對 f 成立。

4. 對一般 Riemann 可積函數 f , $f = f^+ - f^-$, $f^+, f^- \geq 0$
 f Riemann 可積 $\Leftrightarrow f^+, f^-$ Riemann 可積

定理對 f^+, f^- 成立 \Rightarrow 定理對 f 成立。

最常見的座標變換，在平面上，有極座標變換。 \mathbb{R}^3 中有圓柱座標及球面座標，在初微中都已熟悉，在此重述如下：

1. 平面上極座標變換： $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$
 $(x, y) \in \Omega \Leftrightarrow (r, \theta) \in D$ ，則

$$\int_{\Omega} f(x, y) dx dy = \int_D f(r \cos \theta, r \sin \theta) r dr d\theta$$

2. \mathbb{R}^3 中圓柱座標變換： $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta, z = z$
 $(x, y, z) \in \Omega \Leftrightarrow (r, \theta, z) \in D$ ，則

$$\int_{\Omega} f(x, y, z) dx dy dz = \int_D f(r \cos \theta, r \sin \theta, z) r dr d\theta dz$$

3. \mathbb{R}^3 中球面座標變換： $x = (r \sin \varphi) \cos \theta, y = (r \sin \varphi) \sin \theta, z = r \cos \varphi$

$$\frac{\partial(x, y, z)}{\partial(r, \theta, \varphi)} = -r^2 \sin \varphi$$

$(x, y, z) \in \Omega \Leftrightarrow (r, \theta, \varphi) \in D$ ，則

$$\int_{\Omega} f(x, y, z) dx dy dz = \int_D f(r \cos \theta \sin \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, r \cos \varphi) r^2 \sin \varphi dr d\theta d\varphi.$$

11.11 曲面面積

a. 回憶曲線長度的求法：

設 Γ 為平面上平滑曲線， $P : A_0, A_1, A_2, \dots, A_n$ 為 Γ 上的分割，

$$\text{令 } L(P) = \sum_{i=1}^n \overline{A_{i-1}A_i}$$

定義 Γ 的弧長 $|\Gamma| = \sup_P L(P)$

這個概念可不可以推廣到曲面上，據以求曲面面積呢？

換言之，設 $S \subset \mathbb{R}^3$ 為一有界平滑曲面，在 S 上任取 n 點，相鄰三點可定一三角形。

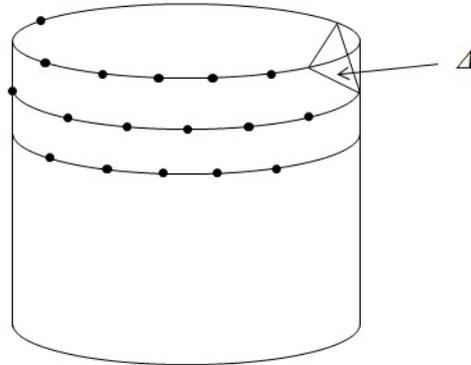
令 $S(P) =$ 諸三角形之面積和

是否可定義 S 的面積 $|S| = \sup_P S(P)$ 呢？

不可！不可！不可！H.Schwartz(1843-1921，德國數學家) 這樣說。

b. Schwartz 的反例

Schwartz 觀察如下的例子：設 S 為半徑 1、高 1 的圓柱面



1. 將圓周 n 等分，高 m 等分

第 1、3、5、... 環等分點對齊

第 2、4、6、... 環等分點對齊

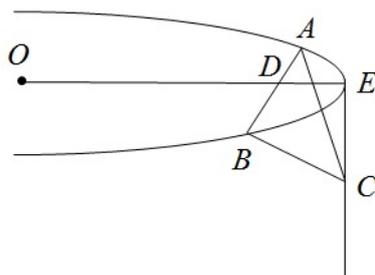
奇數環和偶數環互相對稱錯開

2. 任意相鄰三點定一三角形，諸三角形全等，令 Δ 表這些三角形面積。
3. 每一環有 $2n$ 個 Δ ，共 m 環，故諸三角形面積和

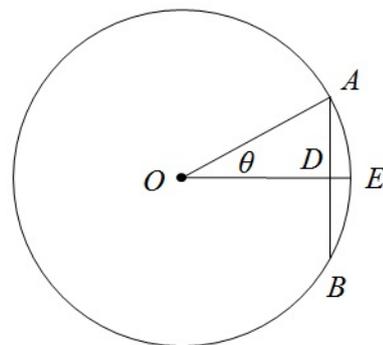
$$S_{m,n} = 2mn\Delta$$

4. $\Delta = ?$

如圖， $\Delta = \frac{1}{2} \overline{CD} \cdot \overline{AB}$



(a)



(b)

令

$$\begin{aligned}\theta &= \angle AOD = \frac{\pi}{n} \\ \overline{AB} &= 2 \sin \theta = 2 \sin \frac{\pi}{n} \\ \overline{DE} &= 1 - \cos \theta = 1 - \cos \frac{\pi}{n} \\ \overline{CD} &= \sqrt{\overline{CE}^2 + \overline{DE}^2} = \sqrt{\left(\frac{1}{m}\right)^2 + \left(1 - \cos \frac{\pi}{n}\right)^2}\end{aligned}$$

\therefore

$$\begin{aligned}\Delta &= \sin \frac{\pi}{n} \cdot \sqrt{\frac{1}{m^2} + \left(1 - \cos \frac{\pi}{n}\right)^2} \\ S_{m,n} &= mn \sin \frac{\pi}{n} \sqrt{\frac{1}{m^2} + \left(1 - \cos \frac{\pi}{n}\right)^2} \\ &= n \sin \frac{\pi}{n} \sqrt{1 + \left[m \left(1 - \cos \frac{\pi}{n}\right)\right]^2}\end{aligned}$$

5. 已知 $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x^2} = \frac{1}{2}$

取 $m = n^3$, 發現 $S_{m,n} \rightarrow \infty$ 當 $n \rightarrow \infty$

而圓柱面積 $S = 2\pi$, 上面的推論顯然荒謬!

c. 為什麼會有這麼大的差異呢?

1. 曲線的情形, 以 $\Gamma = \{(x, f(x)) | a \leq x \leq b\}$ 為例,

將 $[a, b]$ 作分割 $P: a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$

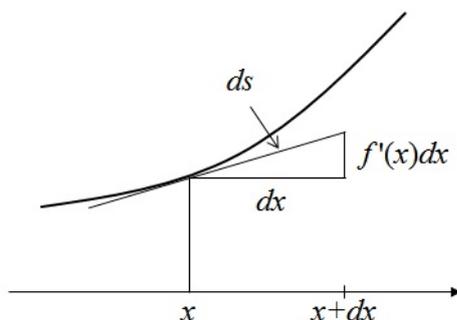
$$A_i = (x_i, f(x_i))$$

$$\overline{A_{i-1}A_i} = \sqrt{(x_i - x_{i-1})^2 + [f(x_i) - f(x_{i-1})]^2} = \sqrt{1 + f'(\xi_i)^2} \Delta x_i$$

$$L(P) = \sum \sqrt{1 + f'(\xi_i)^2} \Delta x_i \rightarrow \int_a^b \sqrt{1 + f'^2(x)} dx \text{ 當 } \|P\| \rightarrow 0$$

$$ds = \sqrt{1 + f'^2(x)} dx$$

圖示之：



即：曲線的弧元恆沿切方向計算，和曲線很貼切。

2. 上述 Schwartz 的例子， $m = n^3$

圓周上作 10 等分，鉛直方向作 10^3 等分

圓周上作 100 等分，鉛直方向作 10^6 (一百萬) 等分

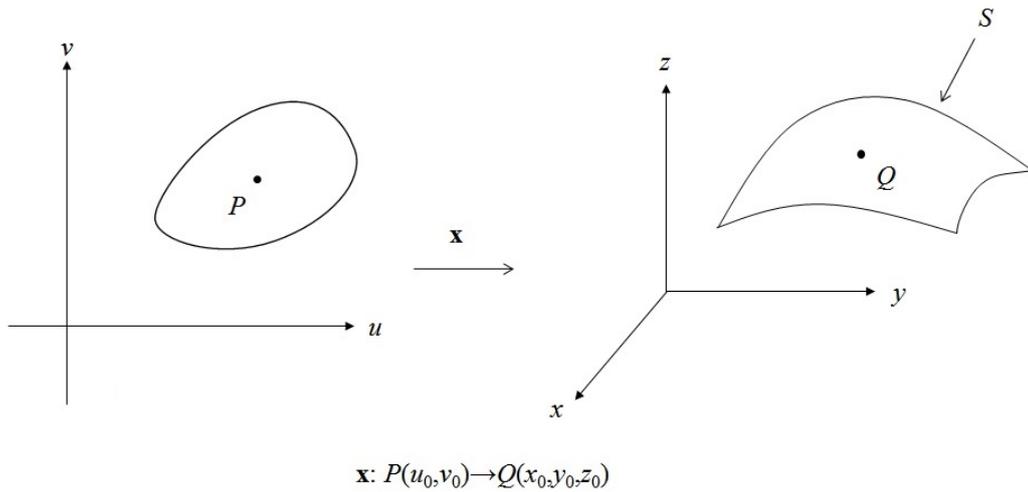
當 n 很大時，那些諸 Δ 不是貼著柱面走，而是近乎垂直於柱面走，弄出來的東西當然不會是柱面面積了。

d. 該怎麼辦？

沿切平面逼近就對了！

設 $S = \{(x(u, v), y(u, v), z(u, v)) | (u, v) \in D\}$

令 $\mathbf{x} = (x, y, z)$ ，表此寫像



- (i) 固定 $v = v_0$, $L_{v_0}(u) = (u, v_0)$ 為平行 u 軸直線，
 $\Gamma_{v_0} = \mathbf{x}(u, v_0)$

Γ_{v_0} 在 Q 點的切向量 $\mathbf{a} = \mathbf{x}_u(u_0, v_0)$

當 u 沿 L_{v_0} 上有微小增量 du ，相應於 Γ_{v_0} 上切方向的增量為 $\mathbf{x}_u(u_0, v_0)du$

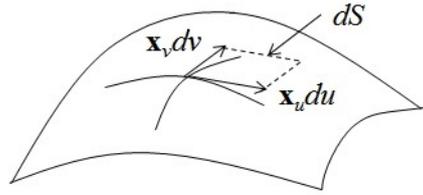
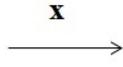
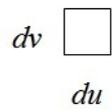


- (ii) 固定 $u = u_0$, $L_{u_0}(v) = (u_0, v)$ 為平行 v 軸直線，
 $\Gamma_{u_0} = \mathbf{x}(u_0, v)$

Γ_{u_0} 在 Q 點的切向量 $\mathbf{b} = \mathbf{x}_v(u_0, v_0)$

當 v 沿 L_{u_0} 上有微小增量 dv ，相應於 Γ_{u_0} 上切方向的增量為 $\mathbf{x}_v(u_0, v_0)dv$

將 (i)(ii) 圖示如下：



u, v 平面上的面元 $du dv$

曲面上的面元 $dS = |\mathbf{x}_u \times \mathbf{x}_v| du dv$

$\mathbf{x}_u du, \mathbf{x}_v dv$ 所張平行四邊形面積為 $|\mathbf{x}_u du \times \mathbf{x}_v dv|$

令 $dS = |\mathbf{x}_u \times \mathbf{x}_v| du dv$ ，即為曲面 S 上的面元。

定義： S 的面積 $|S| = \int_D |\mathbf{x}_u \times \mathbf{x}_v| du dv$

$$|\mathbf{x}_u \times \mathbf{x}_v| = \left\| \begin{array}{ccc} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ x_u & y_u & z_u \\ x_v & y_v & z_v \end{array} \right\| = \sqrt{\begin{vmatrix} y_u & z_u \\ y_v & z_v \end{vmatrix}^2 + \begin{vmatrix} z_u & x_u \\ z_v & x_v \end{vmatrix}^2 + \begin{vmatrix} x_u & y_u \\ x_v & y_v \end{vmatrix}^2}$$

故

$$|S| = \iint_D \sqrt{\begin{vmatrix} y_u & z_u \\ y_v & z_v \end{vmatrix}^2 + \begin{vmatrix} z_u & x_u \\ z_v & x_v \end{vmatrix}^2 + \begin{vmatrix} x_u & y_u \\ x_v & y_v \end{vmatrix}^2} du dv$$

當 $S = \{(x, y, f(x, y)) | (x, y) \in D\}$ 表函數型曲面，

$$dS = \sqrt{1 + f_x^2 + f_y^2} dx dy$$

$$|S| = \iint_D \sqrt{1 + f_x^2 + f_y^2} dx dy$$

(第十一章全文完)